



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04747-38/2024.
Ügyintéző: Varga-Szente Henrietta
dr. Sóber Patrik
Bakainé Dani Krisztina
Kovács György
Némethné Kasza Veronika
Telefon : +36 (76) 795-966
+36 (76) 795-861
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Baracscai Attila e.v. – Fülöpháza 080/13 illetve 080/14 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett nagy létszámú állattartó telepeken folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatos összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

Baracscai Attila egyéni vállalkozó (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24., adószám: 60574668223) **részére**, a 2024. április 30. napján előterjesztett kérelmére lefolytatott **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján**, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad a Fülöpháza 080/13 illetve 080/14 hrsz. alatti telephelyeken végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)

2. számú mellékletének

- 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”), valamint

3. számú mellékletének

- 6. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”)

tevékenység folytatásához.

AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

Engedélyes adatai:

Név: Baracscai Attila
 Székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24.
 Adószám: 60574668-2-23
 Statisztikai számjel: 60574668-0147-231-03
 Kamarai nyilvántartási szám: 21554293
 KÜJ: 103 110 732

Telephely adatai:

Helyrajzi szám: 6042 Fülöpháza, II. körzet 080/13-14 hrsz.
 KTJ: 102 833 921
 EOv koordináták (080/13): X= 175.910 m, Y= 681.590 m
 EOv koordináták (080/14): X= 175.815 m, Y= 681.633 m

Tevékenység adatai:

Khvr. szerinti besorolás: **2. sz. melléklet 11. a) pont:**
„Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”
3. számú melléklet 6. a) pont: *„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”*
 KTJ_{IPPC}: 102 622 174
 Telephely kapacitása: 92.950 db brojlercsirke férőhely

A dokumentációt készítő adatai:

Név: ABDIÁS-ÖKO Mérnöki Szolgáltató Kft.
 Cím: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A.
 Szakértők: Szűcs Pál (Kamarai szám: 03-0498)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
 Agócs Gábor (Kamarai szám: 03-0887)
 SZTV - Természetvédelem
 SZTjV - Tájvédelem
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
 Horváth Tamás (Kamarai szám: 03-01218)
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 Huszár Milán (Kamarai szám: 03-01228)
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelmi szakértő

ELŐZMÉNYEK

A Baracscai Attila tulajdonában lévő 080/13 hrsz.-ú ingatlanon a korábbi években is (2014 óta) baromfitelep üzemelt. A telepen jelenleg az 1. számú 18.720 db brojlercsirke nevelésére alkalmas baromfiól üzemel, de a vállalkozó a 2. számú ólban is meg kívánja kezdeni az üzemelő ólban folytatott tevékenységgel azonos brojlercsirke nevelési tevékenységet. Engedélyes a tulajdonában lévő Fülöpháza, 080/14 hrsz.-ú ingatlanon két ütemben egy baromfinevelő telep létesítését tervezi, ahol a meglévő telepével azonos brojlercsirke nevelési tevékenység folytatását tervezi. I. ütemben egy baromfinevelő ól és az ólhoz tartozó takarmánytároló siló, szociális épület, trágyatároló, kerékmosó, kerítés, kapu és telepi közlekedő utak, II. ütemben a másik baromfinevelő ól és az ólhoz tartozó takarmánytároló siló létesülne. A tervezett baromfitelep ugyan önállóan is működőképes lesz, de egységes környezethasználati engedély szempontjából a két telephelyet Baracscai Attila közösen, egy telepként szeretné üzemeltetni.

TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

A telephely Fülöpháza és Kerekegyháza közigazgatási területeinek határán, Fülöpháza külterület részén, a 080/13 és 080/14 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el, Kerekegyháza település belterületi határától ÉK-i irányba.

A telephelyen található létesítmények, épületek, műtárgyak:

- 1. sz. baromfi ól: 1.180,22 m² (bruttó)
- 2. sz. baromfi ól: 1.526,22 m² (bruttó)
- 3. sz. baromfi ól: 1.679,42 m² (bruttó)
- 4. sz. baromfi ól: 1.679,42 m² (bruttó)
- Trágyatároló: 341 m² (csurgaléklé tároló: 40 m³)
- Trágyatároló: 325 m² (csurgaléklé tároló: 15 m³)
- Takarmány siló (1. számú ólhoz): 46,7 m³
- Takarmány siló (2. számú ólhoz): 43,2 m³
- Takarmány siló (3. és 4. számú ólhoz): 41,44 m³
- Iroda és szociális épületrész (1. sz. ólhoz hozzáépítve): 93,72 m²
- Szociális épület: 89,3 m²
- Hőcserélő berendezés (1. sz. ólhoz): 22,5 m²
- Kerékfertőtlenítő medence: 6 m x 4 m x 0,25 m
- Kerékfertőtlenítő medence: 30 m²
- Hídmérleg: 18 m x 3 m
- 2 db aggregátor
- 2 db szociális szennyvízgyűjtő akna: 8 m³
- 2 db technológiai szennyvízgyűjtő akna (boncolóhoz): 1,5 m³
- Fúrt kút: 28 m
- 2 db monitoring kút: 8 m és 9 m
- Tűzivíz tároló: 162 m³

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

A korábban meglévő és a bővített ólakban alkalmazott tartástechnológia azonos. A telepen az állattartás mélyalmos rendszerű. A beszállított naposcsibéket 6 hetes turnusokban nevelik, hizlalják. **A telep kapacitása 92.950 db brojlercsirke.**

A 6. hét után az állományt teljes egészében elszállítják, majd 2-3 hetes „szervizperiódus” következik, amely alatt az ólakat kitakarítják és fertőtlenítik. A trágyakitólást és felrakodást turnusváltáskor Bobcat típusú erőgéppel végzik, majd a trágyát mezőgazdasági hasznosítás

céljából értékesítik. Figyelembe véve a turnusok közötti átlag 2-3 hetes takarítási, fertőtlenítési időszakokat elmondható, hogy a baromfitartó ólakba 8-9 hetente kerül új turnus.

A kitrágyázást követően az ólakat kiséprik, magasnyomású mosóval (sterimobbal) tisztvizes mosást, majd fertőtlenítőszeres habosító mosást végeznek, hideg ködképző berendezéssel ismét fertőtlenítenek, bealmoznak és felkészítik az ólakat a következő napos állomány fogadására.

Az állattartó épületek adatait az alábbi táblázattartalmazza:

Épület megnevezése	Épület bruttó területe (m ²)	Brojlercsirke férőhely (db)
1. sz. ól	1.180,22	18.720
2. sz. ól	1.526,22	24.164
3. sz. ól	1.679,42	25.033
4. sz. ól	1.679,42	25.033
Összesen:		92.950

Az állattartó épületek fűtését gázüzemű hőlégbefúvók biztosítják. A hűtést hűtőpanel rendszerekkel, a szellőzést légbecéjtők, ventilátorok, valamint hőcserélők alkalmazásával oldják meg. A levegő cseréjét és a hőmérséklet szabályozását számítógép által vezérelt rendszer felügyeli. A ROXELL típusú spirálos takarmánybehordó rendszer a silókból az ólakba, a kiépített etetővonalak elején elhelyezett tároló garatokba (napi tartály) juttatja a takarmányt, ahonnan a függesztett ROXELL típusú önetetőkbe kerül, melyekből az állatok a takarmányt elfogyasztják. Az 1. számú ólban 3 etetővonal, a többi ólban 4 etetővonal van, illetve lesz kiépítve. A takarmánybehordó rendszert számítógép vezérli. A takarmány adagolását a fogyás függvényében automatika irányítja. A tálcás etető berendezések úgy vannak felépítve, hogy a takarmány adagolása az etetőben a baromfi növekedésének megfelelően változtatható legyen. Az etetőtányérok kialakítása megakadályozza a takarmány kiszóródását, továbbá az etetőcső fölött kihúzott acélhuzal a felülést gátolja. Az állattartás víztakarékos módon, nyomószelepes, csészés itató berendezésekkel történik, melyek csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, ezzel kizárják a fölösleges víz alomra való jutását, így többek közt a bűz kialakulását is. Az állattartó épületekben vízóra (almérő), valamint vitamin és gyógyszeradagoló berendezés van felszerelve, a tervezett ólakban fel lesz szerelve.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Tartástechnológia, állattartó épületek

A tevékenységet a teljes év során végzik, az összes ól maximálisan engedélyezett férőhelyszámát kihasználva. Az ólak nevelőtereinek összes hasznos alapterülete: 5809,56 m², ami az összes hasznos („termelő”) alapterületnek tekinthető. Betelepítések 16 db/m² állománysűrűséggel történik.

Az ólakba betelepíthető állatlétszám:

1. számú ól: 1.170,12 m² x 16 db/m² = 18720 db

2. számú ól: 1.510,26 m² x 16 db/m² = 24164 db

3. számú ól: 1564,59 m² x 16 db/m² = 25033 db

4. számú ól: 1564,59 m² x 16 db/m² = 25033 db

Összesen: 92 950 db

Évente 6 turnusban történik a nevelés, egy turnus 6 hétig tart. A turnusok közötti 2-3 hetes szerviz periódus időszakban az ólak kitrágyázására, takarítására, fertőtlenítésére kerül sor és felkészülnek a következő állomány fogadására. Az elszállításakor az állatok átlagsúlya 2,5 kg.

Fűtés

A meglévő és a tervezett állattartó épületek fűtését gázüzemű hőlégbefúvók biztosítják. A berendezésekhez égéstermék elvezető kürtő, légszennyező pontforrás nem csatlakozik, azok az épület belső terében függesztett módon vannak, illetve lesznek elhelyezve.

A meglévő iroda és a szociális helyiségek fűtését, valamint melegvíz ellátását egy kombi turbó kazánnal oldják meg, amelynek névleges bemenő hőteljesítménye 24 kW.

A tervezett iroda és a szociális helyiségek fűtését, valamint melegvíz ellátását a meglévő szociális épülettel azonos módon, egy 24 kW névleges bemenő hőteljesítményű kombi turbó kazánnal tervezik megoldani.

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel.

Hőcserélő

A fűtési költségek, valamint a ventilátorok üzemidejének csökkentésére az üzemeltető a meglévő 1. számú ólnál egy darab Agro Clima Unit típusú hőcserélőt üzemeltet beton alapon. A hőcserélő berendezésekben 2 db 22.300 m³/h teljesítményű ventilátor található (egy db a szívó, egy db a nyomó oldalon). A berendezéssel mintegy 50 %-os fűtési költség megtakarítás érhető el. A berendezés működési elve a levegő-levegőtípusú hőcserélőn alapszik. 100 %-ban friss külső levegőt előmelegíti a meleg beltéri levegő segítségével és az állattartó épületbe szállítja egy csatornarendszeren keresztül.

Állattartó épületek szellőző rendszere

A telepen meglévő, valamint a tervezett állattartó épületek légcseréjét homlokzati ventilátorok és légbeejtők, a meglévő 1. számú ól esetében ezen kívül tetőkürtő ventilátorok végzik. Az oldalfali ventilátorok és a tetőkürtő ventilátorok az alapszellőzést, a végfali ventilátorok az alagútszellőztetést biztosítják, amikor is a ventilátorok az ól hosszanti tengelyével párhuzamosan áramoltatják a levegőt. Az előnye ennek a rendszernek, hogy az egész istállót egyenletesen képes átöblíteni, aminek nyári hőségben nő meg a jelentősége. A tetőkürtő ventilátorok optimális légmozgást biztosítanak, amely kiemelten fontos a minimumszellőzésnél, ahol a fiatal állatoknak nincs szüksége nagy légsebességre, csak folyamatos friss levegőre. A ventiláció mértékét számítógépes rendszer vezérli.

Légbeejtők

A természetes szellőztetést az épületek homlokzatán kialakított légbeejtők biztosítják.

Légbeejtők darabszáma, elhelyezkedése épületenként:

Ólszám	Darabszáma (db)	Homlokzaton való elhelyezkedése
1. sz. ól	19	ÉNy-i oldalfalon
	20	DK-i oldalfalon
	4	ÉK-i végfalon
2. sz. ól	19	ÉNy-i oldalfalon
	21	DK-i oldalfalon
3. sz. ól (tervezett)	30	ÉNy-i oldalfalon
	30	DK-i oldalfalon
4. sz. ól (tervezett)	30	ÉNy-i oldalfalon
	30	DK-i oldalfalon

Az állattartó épületekben 2-2 db léghőmérsékletet érzékelő szonda van felszerelve, illetve a tervezett ólakban lesz elhelyezve. A levegő cseréjét és a hőmérséklet szabályozását számítógép által vezérelt rendszer felügyeli. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetében

az optimális megoldást választja, biztosítva az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket.

Klimatizálás, hűtés

A meglévő 2. számú ól és a tervezett ólak hűtését az épületek homlokzatára szerelt hűtőpanelekkel biztosítják. Az épületekben léghőmérsékletet érzékelő szonda van. A levegő cseréjét és a hőmérséklet szabályozását számítógép által vezérelt rendszer felügyeli. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetében az optimális megoldást választja, biztosítva az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket.

Hűtőpanelek

A hűtőpanelek alkalmazásakor az épületbe belépő levegő útjába egy nedves szűrőpapírszerű ún. hűtőpanelt állítanak, amin állandóan keringtetik a vizet. Ezáltal a panel nagy párolgó felületén a belépő levegő a párolgási hővel lehűl. A hűtőpanellel elérhető hőmérséklet csökkenés: 7-10 °C. A hűtőpanelek hűtőgázt nem tartalmaznak. A hűtőpanelek komplett hűtő keringtető rendszerek, melyek tartalmazzák a vízelosztó rendszert, a beépített víztartályt, a merülő szivattyút és az összekötő szerelvényeket.

Hűtőpanelek darabszáma, elhelyezkedése, felülete épületenként:

Ólszám	Darabszáma (db)	Elhelyezkedése	Felülete
2. számú baromfi ól	4	ÉNY-i és DK-i homlokzaton az oldalfal közepénél 1-1 db, az ÉK-i végfalán a bejárat két oldalán 1-1 db	40 m ² (2x5 m, 10 m ² /db)
3. számú baromfi ól	6	ÉNY-i és DK-i homlokzaton az oldalfal közepénél, egymással szemben 2-2 db, az ÉK-i végfalán a bejárat két oldalán 1-1 db	60 m ² (2x5 m, 10 m ² /db)
4. számú baromfi ól	6	ÉNY-i és DK-i homlokzaton az oldalfal közepénél, egymással szemben 2-2 db, az ÉK-i végfalán a bejárat két oldalán 1-1 db	60 m ² (2x5 m, 10 m ² /db)

Takarmányozás

A telepre beszállított takarmány tárolása a meglévő ólak melletti, illetve a tervezett ólak mellett létesülő 1-1 db hengeres acél takarmánysilóban történik. Az állományt a növekedéssel változó igényekhez igazodó összetételű takarmánnyal etetik. A ROXELL típusú spirális takarmánybehordó rendszer a silókból az ólakba, a kiépített etetővonalak elején elhelyezett tároló garatokba (napi tartály) juttatja a takarmányt, ahonnan a függesztett ROXELL típusú önetetőkbe kerül, melyekből az állatok a takarmányt elfogyasztják. Az 1. számú ólban 3 etetővonal, a többi ólban 4 etetővonal van, illetve lesz kiépítve. A takarmánybehordó rendszert számítógép vezérli.

Hatásterület

A levegővédelmi hatásterületek nagysága kibocsátó forrásonként (épületek):

Forrás megnevezése	NH ₃	Búz
1. ól	11 m	61 m
2. ól	11 m	71 m
3. ól	11 m	73 m
4. ól	12 m	73 m

meglévő trágyatároló	8 m	31 m
tervezett trágyatároló	9 m	30 m

A fenti táblázatban szereplő hatásterületeken belül védendő épület nem található.

A legközelebbi védendő a telephelytől (080/13 hrsz.) Észak- Keletre lévő, Fülöpháza 080/10 helyrajzi számon elhelyezkedő lakóépület 75 méter távolságban, és a telephelytől (080/14 hrsz.) Dél- Keletre található Fülöpháza 082/44 helyrajzi számú lakóépület pedig 73 méter távolságban.

Járműforgalom hatása a levegőre

A Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlanon tervezett baromfitelep építéshez kapcsolódóan a földmunkákat, illetve a szállítást végző munkagépek, teherautók forgalmára kell számítani.

A telepen időszakosan az állatok be- és elszállításakor használatos tehergépjárművek, a takarmányszállító járművek, a trágyakitermelő és trágyaszállító járművek közlekedésére lehet számolni.

Jármű	CO (g/h)	NO ₂ (g/h)	SO ₂ (g/h)	PM10 (g/h)
Tehergépjármű	5,5	2,29	0,04	0,66
Munkagép	19,6	5,75	0,81	2,29
Személygépjármű	14,27	0,75	0,006	0,12
Összesen:	39,37	8,79	0,86	3,08

Szükségáramforrás

Egy esetleges áramszünet esetén a meglévő telepen a bejárat mellett baloldalon elhelyezkedő beton alapzaton telepített 1 db FG Wilson gyártmányú, 100 kW teljesítményű dízel aggregátor biztosítja a telephely áramellátását. Az aggregátor áramkimaradás esetén 1 perc múlva indul. Az új teleprészen is tervezett egy dízel aggregátor telepítése beton alapon, azonban az új berendezésre vonatkozóan műszaki információval nem rendelkeznek, a berendezés kiválasztása még nem történt meg.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A telephely Fülöpháza és Kerekegyháza közigazgatási területeinek határán, Fülöpháza külterületi részén, a 080/13 és 080/14 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el, Kerekegyháza település belterületi határától ÉK-i irányba. A tárgyi ingatlan Fülöpháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2011. (VI. 24.) számú Önkormányzati rendelet 17. §-a értelmében „Gipe” jelű, egyéb ipari, gazdasági területek övezetébe sorolható. Mivel a tárgyi ingatlan környezete két település határán (Fülöpháza és Kerekegyháza) helyezkedik el, így a dokumentációban vizsgálták, hogy a kerekegyházi rendezési terv szerint a környező ingatlanok milyen övezeti besorolásúak. Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló egységes szerkezetbe foglalt 25/2003. (XII.11.) számú rendeletének 28. § (5) bekezdése értelmében, É-i irányban a környező ingatlanok mezőgazdasági tanya övezetbe sorolhatóak. DK-i irányban található lakóépületek bár külterületi helyrajzi számmal rendelkeznek, a rendezési terv szerint „Gip-3” építési övezeti besorolásúak.

A telephelytől É-i irányban húzódik a Kerekegyházát Szabadszállással összekötő 5214-es számú országos közút. Az út túloldalán Kerekegyháza közigazgatási területéhez tartozó Kerekegyháza rendezési terve alapján „Má-T” jelű, mezőgazdasági terület-tanya övezet található. Ezen övezeten belül a legközelebbi tanyaépületek: a Kerekegyháza 089/98 hrsz.-ú ingatlanon lévő tanya a vizsgált telephely határától 378 méterre található. Ebben az irányban találhatóak még

tanyaépületek a Kerekegyháza 089/58, illetve a 089/55 hrsz.-ú ingatlanokon. Ezen épületek 317 méter, illetve 346 méter távolságban találhatóak a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlan határától. A Fülöpháza 080/10 hrsz.-ú ingatlanon lakóépület helyezkedik el **75 méter** távolságban a telephely 080/13 hrsz. alatti ingatlan határától. Továbbá védendő épületnek minősül a DK-i irányban Kerekegyháza közigazgatási területén a 095/164 hrsz.-ú ingatlanon található tanyaépület, ami 153 méterre a tervezéssel érintett ingatlantól „Gip-3” övezetben helyezkedik el. A telephelytől Ny-i irányban Fülöpháza 074/2 hrsz.-on egy tanyaépület található 287 méter távolságban a 080/13 hrsz. ingatlan határától, mely védendőnek minősül. D-i irányban főként erre a térségre jellemző állattartó épületek, valamint a tevékenységhez kapcsolódó kiszolgáló létesítmények találhatóak. A Fülöpháza 082/44 hrsz.-ú ingatlanon egy tanyaépület is található a 080/14 hrsz. ingatlan déli határától **73 méterre**, amely védendőnek minősül. A Fülöpháza 082/41 hrsz.-ú ingatlan tanyaként nyilvántartott épület nem funkcionál tanyaként, gazdasági épületként hasznosítják, azonban tanyaként is hasznosítható 323 méter távolságban, ezért védendőnek minősül. A *védendő épületek meghatározása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2 § p) és q) pontja alapján történt.

Mind az építési, mind az üzemelési fázis szempontjából **a kritikus pontok** a telephelytől (080/13 hrsz.) ÉK-re lévő, Fülöpháza 080/10 hrsz.-on elhelyezkedő **lakóépület 75 méter távolságban**, és a telephelytől (080/14 hrsz.) DK-re található Fülöpháza 082/44 hrsz.-ú **lakóépület 73 méter távolságban**.

Háttérterhelés

A dokumentáció szerint a vizsgált terület háttérterhelését a Kerekegyházát Szabadszállással összekötő országos közút átmenő gépjárműforgalma és a környéken üzemelő állattartó épületek hasonló típusú zajkibocsátása befolyásolja. Az egyik a Kerekegyházát-Szabadszállással összekötő országos közút átmenő gépjárműforgalma, valamint a környéken üzemelő állattartó épületek hasonló típusú zajkibocsátása. A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a háttérterhelés nappal 46 dB, éjjel 39 dB. A telephelyen végzett közlekedés az említett országos közút gépjárműforgalmához képest nem okoz nagymértékű növekedést a háttérterhelés esetében.

Építési tevékenység

A benyújtott dokumentáció alapján, a kivitelezési munkálatok időtartama 1 hónap és 1 év közé fog esni. Építési, létesítési munkák kizárólag a 080/14 hrsz.-ú ingatlanon történnek. A tevékenység főbb zajforrásai a markoló, homlokrakodó, teherautó, mixer kocsi, lapvibrátor, daru és sarokköszörű.

Zajforrás megnevezése	Zajforrás helye	Darabszám (db)	Üzemelési idő (óra)	Zajkibocsátás (dBA)
Markoló (I. munkafázis)	kültéri	1	4	79
Homlokrakodó (I. munkafázis)	kültéri	1	4	79
Teherautó (I. munkafázis)	kültéri	1	4	78
Mixer kocsi (II. munkafázis)	kültéri	1	4	85
Lapvibrátor (II. munkafázis)	kültéri	1	4	80
Daru (III. munkafázis)	kültéri	1	4	85
Sarokköszörű (III. munkafázis)	kültéri	1	4	85

Az építési tevékenységet a zajszempontú nappali időszakban, 6 és 22 óra közötti időszakban végzik. A dokumentáció szerint a kivitelezés 1 hónap felett, de legfeljebb 1 év időtartamban történik.

A fenti kivitelezési időtartam esetén az építési tevékenységtől származó zajterhelésre vonatkozó határérték nappal, kisvárosias, kertvárosias, falusias lakóterület zajtól védendő területek esetében jogszabály szerint nappal $L_{TH} = 60$ dB.

A dokumentációban foglaltak alapján az I. munkafázis esetében 80,4 dB, a II. munkafázis esetében 83,2 dB és a III. munkafázis esetében 85,0 dB az átlagos hangteljesítményszint. A dokumentáció számításainál a legnagyobb zajhatással járó folyamatot (szerkezetépítés) vették alapul.

Az építést végző gépcsoport súlyozott zajforrás középpontja 80 méter távolságra helyezkedik el, a DK-i irányban található legközelebbi védendő (Fülöpháza 082/44 hrsz.) lakóépülettől. Az eredő zajterhelés a védendő lakóépület homlokzata előtt 2 méteres távolságban 36 dB, így a kibocsátás zajvédelmi szempontból megfelel, határérték túllépés nincs.

A bemutatott számítás alapján az $L_{TH} = 60$ dB határérték az építés helyétől megközelítőleg 15,84 m, kerekítve 16,0 m távolságban, minden irányban teljesül. Ezen a távolságon belül egyik irányban sincs zajtól védendő épület, terület, az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken teljesülnek.

Üzemelés

A munka 1 műszakos munkarendben folyik, 7 és 15 óra között.

A telephelyen nappali zajforrásként elsősorban az ólakban üzemelő szellőztető ventilátorok, a terménytároló silók fluidos feltöltése, valamint a közlekedés okozta zajhatások (élőállat beszállítás, trágyaszállítás, élőállat és állati hulla elszállítás,) dominálnak. Éjszakai zajforrásként kizárólag a szellőztető ventilátorok zajkibocsátásával kell számolni. A telepen a nem domináns zajforrások közé tartozik a szükségáramforrás (1 db 6 hengeres 100 kW-os Rába típusú automata aggregátor) működése. Az aggregátor működése évente csak pár alkalommal (12-nél kevesebbszer) fordulnak elő.

Hűvösebb időben, télen, kora reggel, illetve télen-nyáron az éjszakai időszakban kizárólag az oldalfali alapventilátorok biztosítják az ólak légcseréjét. A környezeti levegő hőmérsékletének emelkedésével az oldalfali alapventilátorok már nem tudják biztosítani az ólakban a brojlerek számára megfelelő hőmérsékletet, ekkor fokozatosan egymás után kapcsolnak be a végfalakon található nagyobb teljesítményű ventilátorok. A végfali ventilátorok bekapcsolásával az oldalfali alapventilátorok leállnak. A kétféle típusú ventilátor nem működik egyszerre.

A dokumentáció szerint az összegzett hangnyomásszint nappal 28,2 dB, kerekítve **29,0 dB**, éjjel 33,4 dB, kerekítve **34,0 dB**. A tevékenységből származó zaj megengedett hangnyomásszintje a számítások szerint a védendő Fülöpháza 080/10 és 082/44 hrsz. alatti lakóépületek esetében nappali és éjszakai működésre is nagy biztonsággal teljesül.

A zajvédelmi szempontú hatásterület meghatározása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a hatásterület határa megegyezik a háttérterhelési értékekkel, azaz nappal 46 dB (A) értékű. Az eredő zajszint a zajvizsgálati súlypontban 84 dB. A számítások alapján a nappali zajvédelmi hatásterület 22,38 m-en, kerekítve 23,0 m-en teljesül. A zajvédelmi szempontú hatásterület a telephelyről nem lép ki, védendő épületet, helyiséget, területet nem határol.

Az éjszakai időszakra vonatkozó háttérterhelés 39 dB, az eredő zajszint a zajvizsgálati súlypontban 67 dB. A számítások alapján az éjszakai zajvédelmi hatásterület 7 m-en teljesül.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a zajvédelmi szempontú nappali és éjszakai zajvédelmi hatásterület a telephelyen belül marad.

Közlekedési zajforrásnak minősül az építési anyagok beszállítása, amit teherautókkal végeznek. A helyszín ismeretében megállapítható, hogy a maximum napi 4-5 teherautó számottevően nem növeli meg a környező utak jelenlegi gépjármű forgalmát. A telephelyen belüli szállítási távolságok és az időtartamok szintén nem eredményeznek jelentős zajkibocsátást.

Az üzemelés során, a telepen személygépjármű-forgalom nincsen. Állandó közlekedési zajként egy darab erőgép és vontatmányának munkavégzésével lehet számolni. A közlekedő gépek üresjáratának kerülése érdekében csak a közlekedés alatt (illetve a rakodógépnél a rakodás ideje alatt) történik az üzemelés.

A dokumentáció szerint az üzemelés alatt a telephely a közvetlen hatásterületen nem fog a zajterhelési határértékeket meghaladó terhelést okozni. A hatásterületeken belül nincsenek határértékkal védendő épületek, illetve védett területek. A telephelyre irányuló célforgalom zajterhelésének a közvetett hatása az országos közúthálózaton a zajterhelést gyakorlatilag nem befolyásolja.

Összegezve a telephely üzemelése ellen zaj- és rezgésvédelmi szempontból kifogás nem merül fel.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Létesítés hatása

A tervezett beruházás (Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlanon) kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), mely során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, eredeti funkciója (szántó) megszűnik. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az építés során (kész betont szállítanak a helyszínre) minimális mértékű technológiai és szociális vízigény (ivóvíz) merül fel. A technológia és szociális víz-igény az építés során kb. 1-2 m³/nap, mely vízmennyiség a telephelyen meglévő fúrt kútról biztosítható. A dolgozók a telephelyen meglévő szociális blokkot veszik igénybe, ivóvízellátásukat palackos vízzel oldják meg. Az építés során a dolgozók a telephelyen meglévő szociális blokkot veszik igénybe, melynek során kommunális szennyvíz keletkezik, technológiai szennyvizek az építés során nem keletkeznek.

Üzemelés hatása

Műszaki védelem

A telephelyi tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik. A tevékenységből adódóan a szennyeződéssel potenciálisan érintett térrészek műszaki védelemmel ellátottak.

A meglévő és a tervezett állattartó épületek és a kapcsolódó létesítmények (szennyvízgyűjtő aknák, trágyatárolók és azok csurgalékgyűjtő aknái) egyaránt vízzáró kialakításúak.

Trágyakezelés és tárolás

Az 1. és 2. számú ólból a kitermelt trágyát közvetlenül szállítójárműre rakodják, majd szerződés alapján mezőgazdasági termelők szállítják el mezőgazdasági hasznosításra. A trágyakihelyezési tilalmi időszakban, az 1. és 2. számú ólból kitermelt trágyát a Fülöpháza, 080/13 hrsz.-ú ingatlanon

meglévő 331 m² hasznos alapterületű, 2 m magas támfallal határolt és 40 m³ hasznos térfogatú csurgalékgyűjtővel ellátott trágyatárolóba helyezik el. A meglévő trágyatárolóban a 6 hónap alatt keletkező 210,2 m³ trágyamennyiség 0,64 m átlagmagasságú trágyahalmozással tárolható, amely biztonságosan megoldható.

A Fülöpháza, 080/14 hrsz.-ú ingatlanon tervezett (3. és 4. számú) ólaktól is közvetlenül szállítójárműre trágyáznak ki. A tilalmi időszakban az ingatlanon létesítendő 325 m² hasznos alapterületű, 0,9 m magas támfallal határolt és 15 m³ hasznos térfogatú csurgalékgyűjtővel rendelkező trágyatárolóban helyezik el a kitermelt trágyát.

A csurgalékgyűjtőkből a csurgalékot, a trágya elszállítását megelőzően, a kitermelt trágyára juttatják vissza mindkét ingatlanon. A tervezett trágyatárolóban a telepen 6 hónap alatt keletkező 245,6 m³ trágyamennyiség 0,76 m átlagmagasságú trágyahalmozással tárolható, amely biztonságosan megoldható.

Vízellátás

A meglévő telep vízellátása az ingatlanon meglévő, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 28 m talpmélységű fúrt kútról biztosított, kiépített felszín alatti vízvezeték rendszeren keresztül. A dolgozók ivóvíz ellátása palackozott vízzel történik. Az új teleprész vízellátását a BÁCSVÍZ Zrt. üzemeltetésében lévő települési vezetékes vízhálózatról tervezik, a csatlakozási pont a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan előtt kiépítésre került.

Szennyvíz elhelyezés

A keletkező szociális szennyvizet mindkét ingatlanon 8-8 m³-es, vízzáróan kialakított zárt szennyvízakknában gyűjtik, utána szennyvíztisztító telepre kerül. Az ólak nagynyomású mosóval történő takarításából származó trágyás mosóvizet a trágyatárolók csurgalékgyűjtő aknájába vezetik, ahonnan visszalocsolják a trágyára. A meglévő és a tervezett boncolóban keletkező technológiai szennyvizet 1,5-1,5 m³-es zárt, vízzáróan kiképzett, vasbeton aknában gyűjtik.

Csapadékvíz

A meglévő és a tervezett épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta (szennyező anyaggal nem érintkező) csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elsikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem tervezett. A meglévő és tervezett földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik, illetve tervezett, így annak során trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Trágyaszállítás idején a szállítójármű platóját fóliatakarással borítják.

Monitoring

A Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő baromfitelep felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásának nyomon követése céljából a telepen meglévő trágyatároló mellett 2 db talajvíz monitoring kút üzemel.

Üzemi kárelhárítási terv

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása BK/KTF/06233-1/2024. iktatószámmon folyamatban van hatóságunknál.

Havária

Létesítés és felhagyás fázisokban földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a szállítást és rakodást végző gépjárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijuttott anyagok felitatása, semlegesítése által. A területen üzemelő

földmunkagépek és a szállítást végző tehergépkocsik javítása, karbantartása szakszervizben, vagy a saját telephelyükön történik, az építési helyszínen javítást, karbantartást nem terveznek.

Üzemelés során a talajra, földtani közegre vonatkozó havária esemény az állattartó épületek padozatának, a trágyatárolók és csurgalékgyűjtő aknáik, illetve a szennyvízgyűjtő műtárgyak sérülése során következhet be. A lehetséges szennyezőanyagok (nitrogénformák, foszforvegyületek, szulfát, stb.) elsősorban nem kizárólag a talajra, hanem a felszín alatti vízre jelenthetnek veszélyt. A talajba kerülő szennyezőanyagok a terhelés nagyságától és a talajbiológiai körülményektől függő mértékben átalakulnak, lebomlanak.

Felhagyás

A létesítményben tervezett állattartó tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz. A szennyvíz, a keletkezett trágya, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. A terület fejlesztésére a későbbi gazdasági és környezetvédelmi szempontok alapján lehetőség nyílik.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS FÖLDTANI KÖZEG

Az engedélyes - a vonatkozó jogszabályok értelmében - elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg vonatkozásában 2024. június 20. napján a helyszíni mintavételezést és a talajminták vizsgálatát a VÍZÉPSZOLG-94 Kft. (NAT-1-1129/2024.), végezte. A vizsgálat során a talajmintákat 3 db furatból 1,0 m és 2,0 m mélységből vették.

Mintavételi pontok EOY koordinátái:

1. furat: EOY (X) 175.983 m, EOY (Y) 681.644 m
2. furat: EOY (X) 175.893 m, EOY (Y) 681.718 m
3. furat: EOY (X) 175.748 m, EOY (Y) 681.601 m
4. furat: EOY (X) 175.851 m, EOY (Y) 681.510 m

Vizsgálati eredmények a földtani közegre vonatkozóan

Komponens	1. sz. furat		2. sz. furat		3. sz. furat		4. sz. furat		(B) szennyezettségi határérték
	1,0 m	2,0 m	1,0 m	2,0 m	1,0 m	2,0 m	1,0 m	2,0 m	
pH	8,54	8,64	8,60	8,76	8,83	8,91	8,03	8,10	-
Fajlagos elektromos vezetőképesség [μS/cm]	51,9	66,2	80,6	162	54,7	55,8	58,4	53,1	2500
Ammónium [mg/kg]	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	250
Nitrit [mg/kg]	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	100
Nitrát [mg/kg]	<50	<50	<50	510	<50	<50	<50	<50	500
Oldott ortofoszfát [mg/kg]	<5	<5	<5	<5	<5	<5	42	<5	-

Komponens	1. sz. furat		2. sz. furat		3. sz. furat		4. sz. furat		(B) szennye-
Szulfát [mg/kg]	<100	<100	100	100	<100	<100	<100	<100	-
Klorid [mg/kg]	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	-

A talajminták laboratóriumi eredményei alapján megállapítható, hogy a 2. furatból 2,0 m mélységben vett minta esetében a nitrát komponens haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

A fenti talajvizsgálati eredményeket földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekintjük.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15. napján megjelent a BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A tevékenység - amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik - teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

Az engedélyes a környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését igazoló dokumentációt a baromfitartási tevékenység megkezdése előtt megküldi a környezetvédelmi hatóság részére elfogadásra.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából

Az etető, itató berendezések megfelelőek, amelyek biztosítják, hogy a trágyára ivóvíz ne kerüljön. Ennek eredményeként az istálló levegőjének ammónia koncentrációja minimális. Az automatizált szellőztetőrendszer az időjárási viszonyoknak és az állatállomány életkorának megfelelő hőmérsékletet biztosítja. Az istállók férőhely szükséglete megfelel az állategészségügyi törvényben

meghatározottaknak. Az épületekből származó bűz kibocsátások csökkentését szolgálja a megfelelő összetételű takarmánykeverék – a takarmánnyal bevitt N mennyiségének csökkentése – használata, a számítógép vezérelt légtechnikai rendszer, az evaporatív hűtőpanelek. A porszennyezés csökkentése érdekében a telephely közlekedő útjait és betonfelületeit rendszeresen locsolják. Állattartó épületeiben darált szalmát használnak almozásra, melynek darálása során, a szalmán lévő port porzsákban felfogják, így csak pormentes alom jut az épületbe. A turnusok végeztével a trágyát tehergépjárművekre helyezik, melyet azonnal elszállítanak. Telepen a trágyatárolót csak abban az esetben használják, ha a trágya azonnal nem szállítható el. A telepen lévő és tervezett új fűtőberendezések gázüzeműek és energiatakarékosak. A kibocsátott égéstermék szén-monoxid, nitrogén-oxidok, szén-dioxid mennyisége minimális. A telep – kertészeti terve szerint – telekhatárára tervezett fasor cserjeszinttel kombinálva, továbbá a telepen belüli kulturált évelő és egynyári felületek a környezeti levegő minőségére kedvező hatást gyakorolnak.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés zajvédelem szempontjából

A telephelyen automatizált, alacsony zajszintű ventilátorokat használnak a szellőztetéshez. A telephely zajforrásait folyamatosan karbantartják, így biztosítva a zajkibocsátásuk alacsonyan tartását. A takarmánysilókat úgy helyezték el, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen. Lehetőség szerint az éjszakai, hétvégi időszakban csökkentik a zajjal járó tevékenység folytatását.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés földtani közeg védelme szempontjából

A telephelyen az állattartó tevékenység zárt rendszerű, a meglévő és a tervezett állattartó épületek és a kapcsolódó létesítmények (szennyvízgyűjtő aknák, trágyatárolók és azok csurgalékgyűjtő aknái) egyaránt vízzáró kialakításúak.

A seprútiszta istállók takarítását magasnyomású tisztítóval végzik.

Víztakarékos, szelepes önitató egységeket alkalmaznak, melyek bármely időpontban, de csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez.

Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik, illetve tervezett, így annak során trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Trágyaszállítás idején a szállítójármű platóját fóliatakarással borítják.

ELŐÍRÁSOK

TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

- Minden esetben az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.**
- A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.**
- Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.**
- Az engedély a telephely maximális férőhelyszámára vonatkozik: 92.950 db brojlercsirke.**
- Az új baromfinevelő épületek első betelepítésének időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.
Határidő: a betelepítést megelőzően 30 nappal.**

6. **A telephelyre vonatkozóan elektronikus úton (e-Papír) be kell nyújtani az EMS rendszer bevezetését igazoló dokumentációt.
Határidő: a betelepítést megelőzően 30 nappal.**
7. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
8. *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.*
Határidő: tárgyév február 28.-ig

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

9. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

10. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
11. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
12. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
13. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik.
14. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Jelentéstétel

15. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül írásban bejelenteni.**
16. Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.
Határidő: 2029. március 31.
17. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-től december 31-ig terjedő időintervallumról) március 31-ig, és ezt követően minden évben március 31-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az *„Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a hatóság részére”* című fejezetben előírtakat.
18. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Felelősség

19. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét, adatait, elérhetőségét.

Értesítés

20. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az **üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.**

21. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

22. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu; hulladékgazdalkodas@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384)
hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.
- A **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát** (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.; telefon: +3679/521-240; e-mail: vizugy.bacs@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVITVH; KRID azonosító: 623225978)
felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.
- Az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot** (6500 Baja, Széchenyi István utca 2/c.; telefon: +3679/525-100, 3630/943-6281; e-mail: titkarsag@aduvizig.hu; Hivatali kapu: ADUVIZIG; KRID azonosító: 628058718)
rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén.
- A **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-014, +3676/481-651; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVI; KRID azonosító: 503295935)
tűz- és katasztrófavédelem esetén.
- A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát** (6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 19-21.; telefon: + 3677795-280; e-mail: kiskunhalas-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KKHJEBAO; KRID azonosító: 156294758)
fertőzés gyanúja, tömeges állatelluhlás esetén.
- A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt** (6500 Baja, Árpád tér 7.; telefon: +3679/795-140; e-mail:

nepegeszsegugy.baja@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: ANTSZBAJA; KRID azonosító: 409291329)
emberi egészség veszélyeztetése esetén.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

23. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.

Határidő: folyamatos

24. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.

Határidő: folyamatos

25. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.

Határidő: 5 évente, az esedékes felülvizsgálattal, illetve annak részeként

26. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálat) rendszeresen elvégezni. A vizsgálatnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai vizsgálatot kapcsolatosan a hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghason-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.

Határidő: 5 évente, az esedékes felülvizsgálattal, illetve annak részeként

27. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

28. Az állattartó épületek ammónia kibocsátására vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

Kiválasztott ammónia (NH₃) mennyisége:

*legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerekre vonatkozóan: 0,01 kg/férőhely/év – 0,08 kg/férőhely/év**

**Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó légköri kibocsátási szint (BAT-AEL) a férőhelyenként kibocsátott anyagok tömegére utalnak, az egy év alatt végzett tenyésztési ciklusokra vonatkoztatva (vagyis az anyag kg-ban kifejezve/férőhely/év).*

29. Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.

Takarmányozás

30. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhanyag mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.

31. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.

32. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.

33. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.

Trágyakezelés

34. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
35. **A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.**
36. Az almos trágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
37. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.
38. Az almos trágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
39. Az almos trágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

40. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
41. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
42. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
43. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
44. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
45. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
46. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
47. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
48. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
49. **A felhasznált bűzcsökkentő adalékanyagokról üzemnaplót kell vezetni**, melyben rögzíteni kell a kezelés időpontját, a kezelőanyag típusát, az adagolás mennyiségét, a kezelést végző személy nevét, mellékelve a kezelőanyag beszerzésére vonatkozó számlákat. Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
50. A környezethasználónak az **állattartó épületekre**, mint diffúz légszennyező forrásokra **Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL) kell tennie.**
Határidő: a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül
51. A környezethasználónak a **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkező változásokat** – beleértve a tevékenység megszüntetését is – **a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére.**
52. A környezethasználónak a **tárgyévét követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.**
53. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.
54. Az új teleprészen tervezett dízel aggregátor műszaki adatait (típusát, teljesítményét) a telepítés előtt be kell jelenteni a hatóságunkra.

Határidő: a berendezés telepítését megelőző 15 nappal

55. A dízel-áramfejlesztő folyamatos karbantartásával és beszabályozásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
56. Abban az esetben, ha a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motor 50 h/év-nél hosszabb ideig üzemelt egy adott évben, azt a következő évi **éves jelentésben jelenteni kell és az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**
57. A **légszennyező forrásról (állattartó épületek, szükségáramforrás)** és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről **folyamatosan üzemnaplót vezetni. Az üzemnapló másolatát az éves jelentés mellékleteként a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani.**
58. A **levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége: jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

Védelmi övezet

59. A jogszabályi előírás szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
60. **A bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.**
61. **A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) értelmében a Fülöpháza 080/13 és 080/14 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó levegővédelmi övezetet a bűzforrásoktól számított 73 m-ben határozzuk meg.**
62. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatait a következő táblázat foglalja össze:

Ingtalan	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület nagysága (m ²)
Fülöpháza, 088/2	út	3260	1526
Fülöpháza, 082/45	út	299	151
Fülöpháza, 080/10	szántó és gyümölcsös	9348	3912
Fülöpháza, 080/11	szántó	6133	6133
Fülöpháza, 080/12	erdő	3758	2178
Fülöpháza, 080/13	telephely*	1097	1097
Fülöpháza, 080/6	erdő	5409	2050
Fülöpháza, 080/7	szántó	2316	1024
Fülöpháza, 080/14	telephely*	7519	5543
Fülöpháza, 081	út	1577	1269
Fülöpháza, 082/43	szántó és udvar	8630	6879
Fülöpháza, 082/44	szántó és udvar	4236	4601
Kerekegyháza, 093/30	erdő	6155	2850
Kerekegyháza, 048/5	út	4567	2835
Kerekegyháza, 048/4	közút	3919	1384
Kerekegyháza, 093/7	erdő	2295	319

*Baracska Attila jelen határozattal engedélyezett IPPC telephelye

63. **A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.**
64. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

65. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
66. A telephely működése során a legközelebbi védendő épületeknél a zajterhelési határértékek teljesülését biztosítani kell.
67. A telep zajhelyzetének megváltozását hatóságunkhoz be kell jelenteni.

Határidő: folyamatos

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

68. **A takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:**
 - összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: 0,2 - 0,6 kg/állatférőhely/év
 - összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyisége: 0,05 - 0,25 kg/állatférőhely/év
69. **Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségét a trágyában számítással, vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.**
70. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
71. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
72. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
73. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
74. **Az állattartó épületek padozatának és a szennyvízrendszer vízzáróságát 5 évente felül kell vizsgálni.** Az állattartó épületek és a szennyvízgyűjtő aknák műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.
Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként
75. A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak be kell mutatni.
Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként
76. A környezethasználónak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mérésről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
Határidő: 2034. június 20.

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

77. A vonatkozó jogszabályok értelmében az engedélyesnek - a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt - mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
78. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.

79. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
80. Az engedélyesnek – a mindenkor érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejártát megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.

Határidő: 2029. június 15.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

81. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
82. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően az engedélyes köteles a hatóság engedélyével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket; biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket; gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a végrehajtást követő 30 napon belül.
83. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció - Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra történő - benyújtásával igazolni kell, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

84. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.
85. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.
86. **Az engedélyes az állatállomány betelepítését kizárólag a hatóság által jóváhagyott környezetirányítási rendszer (EMS) dokumentáció birtokában kezdheti meg.**
87. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
88. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó portterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,

- a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
- a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
- a tűzesetek.

89. A gépek és berendezések karbantartását rendszeresen el kell végezni.
90. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
91. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

92. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a **végrehajtást követő 30 napon belül**.
93. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a búzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
94. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció hatóságunkra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

95. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
96. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
97. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 munkanapon belül a panaszt továbbítani a hatóságunk felé. A panasz fontosabb adatairól, a panasz kivizsgálásáról, a panaszra adott válaszáról, a megtett, illetve a tervezett intézkedésekről szóló panaszügyet részletező beszámolót 15 napon belül be kell nyújtani a hatóságunkhoz.
98. Az engedélyben fentebb megjelölt nyilvántartások formájának a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartásokat legalább tíz évig a telephelyen meg kell őrizni, és a környezetvédelmi hatóság részére a hozzáférhetőséget mindenkor biztosítani kell.
99. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani egy eredeti és egy másolati példányban. Az engedélyes a beszámoló tartalma és benyújtásának ütemezése kapcsán köteles a környezetvédelmi hatósággal egyeztetni.
100. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
101. A beszámolóknak az ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre a környezetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.

102. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
103. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.....stb.), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf. szám);
 - A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 2. sz. melléklete szerint;
 - Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljárás kódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában található meg).
104. A beszámolókat - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
A baromfitelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRT adatlapjai (LM/DF3 EPRT adatlapon)	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: <ul style="list-style-type: none"> – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata 	évente	március 31.

<ul style="list-style-type: none"> – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – Éves LM jelentés – Szükségáramforrás éves üzemideje 		
Zaj- és rezgésvédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása 		
Földtani közeg védelme: <ul style="list-style-type: none"> – Padozat, burkolt felületek és szennyvízrendszer repedezettségének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége 		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat)		
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat	5 évente	
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság, szakvéleményét kérte **Baracscai Attila egyéni vállalkozó** (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24.) képviseletében az ABDIÁS-ÖKO Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A.) által 2024. április 30. napján előterjesztett – a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban.

Természetvédelmi szakkérdés:

A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

Előírások:

1. A telephelyen végzett munkálatokat a vadon élő növény – és állatvilág kíméletével kell végezni.
2. Amennyiben fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni.
3. Amennyiben fás szárú növényzet kerül telepítésre, tájra jellemző őshonos fa- és cserjefajok alkalmazhatóak, az idegenhonos, inváziós fás szárú növényzet telepítését kerülni kell. A telepítéseket arra alkalmas helyeken csoportosan, vonalas fásítást lehetőleg a keskenyebb sávokban, illetve a telephely határain, kerítése mentén lehet alkalmazni, kiegészítve cserjetelepítéssel.
4. Az állandó kültéri megvilágításhoz teljesen ernyőzött, síkburás világítóeszközök használata szükséges. Ezeket oly módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák alkalmazhatóak.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Osztály) a **Baracscai Attila egyéni vállalkozó** (székhelycím: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, Fülöpháza, 080/13 hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység az

összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélye kiadásához közegészségügyi szempontból

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/04747-6/2023. számú megkeresése alapján, a(z) **Fülöpháza, 080/13. hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep - összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

3.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közzlése szükségtelen. „

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére a

„a Fülöpháza 080/13. hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenysége vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció**”

tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 4. (Kecskemét) részéről a

termőföld mennyiségi védelme tekintetében hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A benyújtott dokumentáció alapján a földvédelmi érdekeket nem sért.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezési kérelemben támadható meg.”

5. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálata ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt.

Baracscai Attila (6041 Kerekegyháza, Tavasz u. 24.) képviselőjében az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft.** (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A.) által kérelmezett, a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott engedélyezési dokumentáció alapján (készítette: **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft.**, 6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/A.) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírást teszi:

- Az ólak takarításából származó, az egyes ólakban padlóösszefolyóval összegyűjtött és felszín alatti vezetéken elvezetett trágyás, fertőtlenítőszeres vizet egy erre a célra tervezett és megépített külön aknában szükséges gyűjteni és annak elszállításáról gondoskodni. Vegyszerrel szennyezett víz a trágyatárolóhoz tartozó csurgalékgyűjtő aknába nem kerülhet.
- Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a telephellyel szomszédos termőföldek minőségének romlását nem eredményezzék.
- A tevékenység úgy végezhető, hogy a szomszédos termőföldekre (átporzásból, átfolyásból, átszivárgásból, stb. adódóan) a szomszédos termőföldekre a telephelyről csurgalékvíz, hulladék, egyéb talajidegen és szennyező anyag ne kerüljön.
- A telephelyeken keletkező szennyvíz, csurgalékvíz, egyéb nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék mezőgazdasági területre nem kerülhet, azon csak a talajvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.
- Nitrátérzékeny területen gazdálkodók tevékenységüket, valamint adatszolgáltatás és nyilvántartás tekintetében a trágya tárolására és elhelyezésére vonatkozóan az adatközlést a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló 59/2008 (IV. 29.) FVM rendelet iránymutatásai szerint köteles végezni. „

6. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*

„**Baracscai Attila egyéni vállalkozó** (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24., adószám: 60574668223) képviselőjében az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: **ABDIÁS-ÖKO Kft.**, székhely: 6090 Kunszentmiklós Ősz utca 3/A., adószám: 23709171-1-03) által 2024. április 30. napján előterjesztett – *a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció jóváhagyásához kikötés nélkül**

h o z z á j á r u l o k .”

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2516-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály – 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. – megkeresésére **Baracska Attila egyéni vállalkozó** (6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24.) képviseltében az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A.) által 2024. április 30. napján előterjesztett, **Fülöpháza 080/13 hrsz.-ű ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó** egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi hatóság

szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezhet a felszín alatti vízben és a földtani közegben tartóan a 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: R.) rögzített (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A határértékek a felszín alatti vízre: Nitrát = 50mg/l, Nitrit = 500 ug/l, Ammónium = 500ug/l, Szulfát = 250 mg/l, Foszfát = 500 ug/l, pH = 6,5-9,0, Vezetőképesség = 2500 gS/cm, Klorid = 250mg/l.

Figyelemfelhívás:

- A telephely vízállásait a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni, beleértve a talajvíz monitoring kutakból történő mintavételezés rendjét és az adatszolgáltatást.
- A telep vízfogyasztását vízkivételi létesítményenként (kutanként) hitelesített vízmérőórával kell nyomon követni, a mért adatokat legalább havonkénti gyakorisággal fel kell jegyezni, hatósági ellenőrzéseink alkalmával ezeket be kell tudni mutatni.
- A vízellátást biztosító kút vizére vonatkozó gáz-víz viszony vizsgálatot 5 évenként elvégeztetni és az eredményt a vízügyi hatóságnak benyújtani.
- A keletkező kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre kell elszállítani, az elszállítást igazoló szállítóleveleket, számlákat 5 évig meg kell őrizni, hatósági ellenőrzés során kérésre be kell mutatni.
- A vízellátó rendszer, az állattartó épületek padozatának, a szennyvíz- és mosóvízgyűjtő műtárgyaknak, a szennyvízelvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak, a szennyvíztároló műtárgyaknak, valamint az almos trágya tároló műtárgy műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A felülvizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A felülvizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére. Határidő: évente, tárgyévot követő év január 31-ig.
- A keletkező almos trágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4.-9. §-ban meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.
- Az üzemeltetőnek a felszín alatti víztest állapotromlásának elkerülése érdekében a mindennapi tevékenysége során kerülnie kell a felszín alatti vizek veszélyeztetését, törekednie kell a felszín alatti

vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet célkitűzéseinek elérésére és be kell tartania a rendelet előírásait.

- Az engedélyes köteles a tárgyi telepen végzett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében legalább féléves gyakorisággal a monitoring kutakból talajvízmintát venni, melyek vizsgálatát minimálisan az alábbi komponensekre kell elvégezni: ammónium, nitrát, nitrit, foszfát, szulfát, pH, vízhőmérséklet és fajlagos elektromos vezetőképesség. A mintavételezés során a talajvíz vízszintjét mérni és dokumentálni kell.
A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében előírtakat. A figyelőkutakból vett minták vizsgálati eredményeit, a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt évente meg kell küldeni a vízügyi hatáságnak. Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint, a 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 6. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon is be kell nyújtani a tárgyévet követő év március 31-ig

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/1989-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, **Baracscai Attila E. V.** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24.; adószám: 605746682223), a továbbiakban: Ügyfél) képviseletében **ABDIÁS-ÖKO Kft.** (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A., adószám: 23709171-2-03.) által benyújtott - a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó tárgyú - kérelem vonatkozásában - (összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezés iránti) - , az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kérem a **szakhatósági állásfoglaláshoz - az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05496-3/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. május 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Baracscai Attila egyéni vállalkozó** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24.) képviseletében **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft.** által előterjesztett - a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati**

engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához hatóságunk

szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal:

1. Az elhullott állati tetemeket oly módon kell tárolni, amely megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.
2. A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
3. A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.
4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
5. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
6. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
7. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
8. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
9. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
10. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
11. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékról évente az arra rendszeresített adatlapon a hulladékgazdálkodási hatóság részére adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Határidő: tárgyévet követő év március 1.

12. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékról és a technológiánkénti anyagmérlegről.

Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.

13. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
14. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

15. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet.
16. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
17. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
18. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
19. A munkahelyi gyűjtőhely akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkori termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
20. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

21. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:

- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

22. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül, de legkésőbb a „Jelentéstétel” 16. pontjában meghatározott határidőig a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Baracskai Attila egyéni vállalkozó (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24., adószám: 60574668223) képviseletében az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A., adószám: 23709171-2-03) által 2024. április 30. napján - a Fülöpháza 080/13 illetve 080/14 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában az R. szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló - kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, melyet 2024. június 21. napján kiegészített.

A dokumentáció és az ügyfél nyilatkozata alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció tartalma szerinti tevékenység az R. szerint az a 2. sz. mellékletben (11. a) pont), illetve a 3. sz. mellékletben (6. a) pont) foglaltak alapján egységes környezethasználati engedély, illetve előzetes vizsgálat köteles.

Az R. 1. § (5) bekezdése szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Az ügyfél kérelmében **kérte** a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

Az R. 1. § (4) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le.

Az ügyfél kérelmében **kérte** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési **eljárás összevonását**.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Fülöpháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján **az ügyintézési határidőbe nem számít be** az eljárás felfüggesztésének és **szünetelésének időtartama**.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás folyamán többször is tényállás tisztázásra, illetve hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet: BK/KTF/04747-17/2024., BK/KTF/04747-20/2024.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint **az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama**.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04747-24/2024. számú – az átdolgozott dokumentációt tartalmazó – közleményét honlapján közzétette, egyidejűleg megküldte azt Fülöpháza Község Jegyzőjének, annak érdekében, hogy a helyben szokásos módon közzétegye.

Az engedély érvényességi idejét az R. 20/A.§ (2) bekezdés e) pontja alapján határozta meg.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság a szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Baracskaai Attila egyéni vállalkozó** (nyilvántartási szám: 21554292., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24.) képviselőjében az **ABDIÁS-ÖKO Kft.** (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A.) által 2024. április 30. napján előterjesztett – a *Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban.**

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelmező a Fülöpháza 080/13 helyrajzi számú ingatlanon 2014. óta baromfitelepet üzemeltet. A telephely fejlesztése során egy 1515,85 m² alapterületű baromfiól épült meg, valamint egy hozzá tartozó takarmánytároló siló. A telephelyen jelenleg az 1. számú baromfiól üzemel, amely 18 720 db broilercsirke nevelésére alkalmas. A kérelmező a 2. számú ólban is meg kívánja kezdeni a nevelési tevékenységet. A kérelmező a tulajdonában lévő Fülöpháza 080/14 helyrajzi számú ingatlanon két ütemben baromfinevelő telep létesítését tervezi. A tervezett baromfitelep önállóan is működőképes lesz, de az egységes környezethasználati engedély szempontjából a két telephelyet a kérelmező közösen, egy telepként szeretné üzemeltetni. A telephelyen összesen 4 ólban, 92 950 db broilercsirke nevelése tervezett.

A telephely növényzetét ruderális, bolygatást tűrő növények jellemzik. Az élőhelyvédelmi szakértő által elvégzett terepi bejárás során védett vagy fokozottan védett növényfaj egyede nem került elő. Védett állatfajok közül madarak példányai voltak megfigyelhetők, amelyek a környező akácosokban, valamint a telephely környezetében találják meg életfeltételeiket. Az érintett területen és környezetében alapvetően külterületi mezőgazdasági tájhasználat és tájkarakter jellemző. Az érintett ingatlan Fülöpháza Község jóváhagyott területrendezési terve alapján egyéb ipari terület, gazdasági övezetbe tartozik. A telephelyen lévő épületek igazodnak a környező épületek és építmények formáihoz, színeihez.

Az érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, helyi jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.

Az érintett terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó) nem érinti. Fülöpháza az érzékeny természeti

területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉTT.) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 8.1.1. pontja alapján a *Dunavölgyi-sík* elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezi.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Fülöpháza 080/13 helyrajzi számú ingatlan művelési ága kivett 2 gazdasági épület, 3 egyéb építmény és udvar, a Fülöpháza 080/14 helyrajzi számú ingatlan művelési ága szántó.

Az üzemeltetéshez kapcsolódó munkálatokból eredő hatások megfelelő intézkedések betartásával csökkenthetőek. Megállapítható, hogy a beruházással jelentős negatív környezeti hatás nem várható.

Hatóságunk megkereste a területen illetékes természetvédelmi kezelőt, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, aki kifogást nem emelt a tervezett tevékenységgel kapcsolatban.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység az előírtak betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelemről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a Fülöpháza 080/13. hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadását kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település- egészségügyre, az egészség- károsító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes

hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

*Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§. (1) bekezdés 3. melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7.§ (1) bekezdése és a 13.§ (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. § -a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 586/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."*

3. A kulturális örökség védelmének indokolása:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a figyelemmel kell lenni, mely szerint a földmunkák során régészeti emlék, lehet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849, -847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint a feljárásra jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után. „

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgálat, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Hatóságomhoz érkezett dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a tervezett termőföld-igénybevétel a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlan területén meglévő baromfitelep fejlesztéséhez kapcsolódóan a **Fülöpháza külterület 080/14 hrsz.-ú** ingatlan területét érinti.

Az ingatlan nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy a **Fülöpháza külterület 080/13 hrsz.-ú** ingatlan teljes területének művelési ága „**kivett – 2 gazdasági épület, 3 egyéb építmény és udvar**” ezáltal **nem minősül termőföldnek**, nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfvt.**) hatálya alá.

A tervezett fejlesztéssel érintett **Fülöpháza külterület 080/14 hrsz.-ú** ingatlan nyilvántartásunk szerint **5. minőségi osztályú szántó**, amely a **Tfvt.** 2. § 19. pontja alapján **termőföldnek minősül**, ezért a terület igénybevétele csak az ingatlanügyi hatóság engedélye alapján valósítható meg.

Nyilvántartásunk adataiból megállapítottam, hogy a **Fülöpháza külterület 080/14 hrsz.-ú** földrészlet területére vonatkozóan **14.696/8/2024.** számú határozatunkban **0,7000 ha** nagyságú **6,09 AK** értékű, **5. minőségi osztályú, szántó** művelési ágú termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyeztük **gazdasági épületek (baromfinevelő ólak), egyéb építmények (takarmánytároló silók) és udvar** létesítése céljából. Döntésünk végleges, a termőföld igénybevétele a határozatban előírt földvédelmi járulék megfizetését követően kezdődhet meg.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás részben mezőgazdasági művelés alól kivett területet érint, amely nem tartozik a Tfvt. hatálya alá, részben pedig termőföldet érint, amelynek végleges más célú hasznosítását engedélyeztük, ezért az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kifogást nem emeltünk.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a **Tfvt.** 7. §, 8. §, 8/A. és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. melléklet B. oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja alapozza meg.”

5. Növény- és talajvédelemi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 3. § (2) bekezdése, valamint 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresésről a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) rendelkezik.”

6. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos összevont vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett

területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam ki."

*

Hivatalunk a BK/KTF/04747-5/2024. számú levelével – figyelemmel az R. 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Fülöpháza Község Önkormányzata **nyilatkozatot**, észrevételt nem tett.

*

Hivatalunk BK/KTF/04747-2/20204. illetve BK/KTF/04747-8/2024. számon értesítette az eljárásról a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot illetve az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

Az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság **005996-002/2024.** számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **BK/KTF/04747-8/2024.** iktatószámú megkeresésében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy **Baracscai Attila egyéni vállalkozó** (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24., adószám: 60574668223) képviseletében **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A., adószám: 23709171-2-03) által 2024. április 30. napján - a **Fülöpháza 080/13 illetve 080/14 hrsz.-ú ingatlanokon** tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló **kérelmet** terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem állnak fenn, így a Hatóság a továbbiakban **a teljes eljárás szabályai szerint jár el.**

A megkeresi linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott környezetvédelmi hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján az ügyvel kapcsolatban az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

Baracscai Attila egyéni vállalkozó (6041 Kerekegyháza, Tavasz u. 24.) a Fülöpháza 080/13 helyrajzi számú ingatlanon 2014. óta baromfitelepet üzemeltet. A telepen a betelepített napos brojlercsirkék hizlalása folyik és jelenleg az 1. számú (18 720 db brojlercsirke) baromfiól üzemel, de a vállalkozó a 2. számú ólban (24 164 db brojlercsirke) is meg kívánja kezdeni a nevelési tevékenységet. A Fülöpháza 080/14 helyrajzi számú ingatlanon két ütemben egy újabb baromfinevelő telep létesítését tervezi, ahol a meglévő teleppel azonos brojlercsirke nevelési tevékenység folytatását tervezi. A két telephely tervezett férőhelyszáma a bővítést követően összesen 92.950 db brojlercsirke.

Vízellátás:

A meglévő telep vízellátása az ingatlanon meglévő, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 28 m talpmélységű **fúrt kútról biztosított**. A kút üzemeltetésére a 35300/2857-1/2020 számon (vízikönyvi szám: V/2947) kiadott, 2027.02.28-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A dolgozók ivóvíz ellátása palackozott vízzel történik.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség az 1. számú ólban meglévő férőhelyszámra (18 720 db egyed) vonatkozik. **A 2. számú ól (24 164 db egyed) beüzemelése előtt a megnövekedett vízigény miatt a meglévő vízjogi üzemeltetési engedély módosítása szükséges.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy a vízjogi engedélyezéshez a terveket a 41/2017.(XII. 29.) BM rendelet tartalmi követelményeinek megfelelően kell elkészíteni.

Az új teleprész (3. és 4. számú ólak) vízellátása a BÁCSVÍZ Zrt. üzemeltetésében lévő **települési vezetékes vízhálózatról fog megtörténni**, a csatlakozási pont a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan előtt ki van építve.

Szennyvízkezelés:

A meglévő és a tervezett ólak nagynyomású mosóval történő takarításából származó **mosóvíz gyűjtésére külön aknák nem létesülnek**, az egyes ólakban padlóösszefolyóval összegyűjtött és felszín alatti vezetéken elvezetett szennyezett vizet a **trágyatárolók csurgalékgyűjtő aknájába vezetik be.**

A meglévő boncolóban keletkező technológiai szennyvíz gyűjtése az épület melletti **1,5 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett vasbeton szennyvíztároló aknában történik.**

A tervezett épület boncoló helyiségében keletkező technológiai szennyvíz gyűjtése az épület mellett létesülő **1,5 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett vasbeton szennyvíztároló aknában történik majd.**

Az iroda és szociális épületrészben keletkező **szociális szennyvíz gyűjtése** az épület melletti **8 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett vasbeton szennyvíztároló aknában történik.**

Az **új teleprészen** tervezett szociális épületben keletkező szociális szennyvíz gyűjtése az épület mellett létesülő **8 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett vasbeton szennyvíztároló aknában történik majd.**

A keletkező szennyvizet a szennyvíztisztító telepre kerülnek elszállításra minkét telephelyről.

Trágyatárolás és – elhelyezés, csurgalékvizek:

A Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlanon keletkező almos trágyát egy 17,7 m x 19,3 m befoglaló méretű, 341 m² alapterületű, 2 m magas oldalfalakkal és 40 m³ hasznos térfogatú csurgaléktárolóval rendelkező vízzáró vasbeton kialakítású fedetlen trágyatárolóban tárolják.

A Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlanon tervezett baromfi ólakban keletkező almos trágya tárolására az ingatlanon egy 325 m² alapterületű, 0,9 m magas oldalfalakkal és 15 m³ hasznos térfogatú csurgaléktárolóval rendelkező vízzáró vasbeton kialakítású fedetlen trágyatároló létesítése tervezett a 3. számú ól mögötti területen.

A keletkező szerves trágya az épületekből közvetlenül elszállításra kerül mezőgazdasági hasznosításra. A trágyatárolók mérete elegendő 6 havi trágyamennyiség tárolására a tilalmi időszakban.

Hulladékok:

A keletkező hulladékok, melléktermékek és szennyvizek gyűjtése, kezelése zárt technológiájú.

A dokumentációban leírtak alapján a keletkező **hulladékok gyűjtése és kezelése megfelelő**, elszállítása az arra engedéllyel rendelkező szerződött partnerrel történik. Az állati hulla ártalmatlanítását az ATEV Zrt. végzi. A hulla gyűjtőhely az állattartó épületek mellett a telekhatáron lesz megépítve.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A telep vízellátása az ingatlanon 1992 év óta meglévő, 28 m talpmélységű fúrt kútról történik. A talajvízkút által szűrőzött vízáadó rétegek a felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) alapján az **sp.1.14.1 jelű Duna-Tisza közti hátság- Duna vízgyűjtő északi rész sekély porózus felszín alatti víztestet érintik, mely mennyiségi szempontból gyenge minősítést kapott.** A szűrőzött rétegvízadó üledékek a **p.1.14.1. jelű Duna-Tisza közti hátság- Duna-vízgyűjtő északi rész porózus víztestet érintik, amely a VGT3 6.6. melléklete szerint mennyiségi állapot szempontjából jó, kémiai állapot szempontjából - a területen diffúz szennyezés következtében jelen lévő nitrát tartalom miatt - „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata”** minősítést kapott.

A Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő baromfitelep felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásának nyomon követése céljából a telepen **2 db talajvíz monitoring kút üzemel.** Az F-1 monitoring kút talpmélysége 8,0 m, az F-2 kúté 9,0 m. A monitoring kutak vizsgálati eredményei nem kerültek bemutatásra, így nem ítélt meg a telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatása.

Kérjük, a 35300/2857-1/2020 számú vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő előírások (5.19. pont) alapján a monitoring kutakból vett vízminták vizsgálati eredményeinek bemutatását. A **talajvíz monitoring mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket és az eredmények kiértékelését – összehasonlítva a hivatkozott rendeletben megállapított vonatkozó határértékekkel – tartalmazó monitoring jelentést a vízügyi hatóságnak és az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak, mint a felszín alatti víz víztartó képződményeinek, és felszín alatti vízkészlet vagyongazdálkodójának is meg kell küldeni.**

A dokumentumban megfogalmazásra került, hogy a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlanon talaj és talajvíz mintavételezés még nem történt. A telep üzemeltetője a tervezett telephelyrész, a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan alapállapot vizsgálatának céljára 3 furatból akkreditált laboratóriummal talajvíz mintavételezés elvégzését, majd a vett talajvíz minták általános vízkémiai komponenskörre kiterjedő laboratóriumi vizsgálatát tervezi. Az alapállapot vizsgálati eredmények ismeretében szeretné majd a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan, illetve a bővített telep talajvíz monitoring rendszerét megtervezni. **Véleményünk szerint a 3 furat létesítésekor egyidejű nyugalmi talajvízszint vizsgálattal meg kell állapítani a talajvíz mozgásának irányát is.**

Az **Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság indokoltnak tartja** a felszín alatti vizek és földtani közeg védelme érdekében a meglévő telepen létesült 2 db monitoring kút mellett az új telepen további **monitoring rendszer kiépítését.** A monitoring kutak helyét úgy kell megválasztani, hogy azok a már meglévő és a létesítendő állattartó telep felszín alatti vizekre gyakorolt együttes hatását is megfelelő módon tudják monitorozni (például: trágyatárolók esetleges szivárgásának monitorozása, háttérkút létesítése indokolt).

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, **vízilétesítmény megépítése/megszüntetése kizárólag vízjogi**

létesítési engedély birtokában, és az engedélyben foglaltak szerint végezhető el.

Csapadékvíz kezelés:

A telepen, a zárt állattartási technológiából adódóan **szennyezett csapadékvíz feltételezhetően nem fog keletkezni**, a nem szennyezett csapadékvíz a telephelyen belüli zöldfelületeken a laza, homokos udvarú telkén belül elszikkad.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A Fülöpháza 080/13 és 080/14 hrsz. területek a Duna-völgyi-főcsatorna (V) vízgyűjtőjéhez tartoznak.

A telephelyhez legközelebbi felszíni vízfolyás észak-keleti irányban mintegy 340 m távolságban található XIX/k csatorna. A legközelebbi tó, a Kondor-tó a telephelytől dél-nyugati irányban a Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlan határától mintegy 3,46 km-re, a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan határától mintegy 3,35 km-re található.

A tervdokumentációban szereplő adatok alapján a telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik, így felszíni vizekre gyakorolt hatása feltehetően nem lesz.

Megjegyzések:

A beküldött dokumentációban szövegesen bemutatásra kerültek az egyes építmények, de **nem található értékelhető helyszínrajz**, melyen pontosan megjelölik az egyes meglévő vagy létesítendő épületek elhelyezkedését, azonosíthatók lennének az egyes ólak, trágyatárolók, szociális épületek. Javasoljuk a dokumentum kiegészítését a helyszínrajzzal, a meglévő és a tervezett létesítmények (ólak, trágyatárolók, tüzizvíz tároló, szociális épület, boncoló stb.) megjelölésével, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. számú melléklet tartalmi követelményei szerint (az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell: „a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajza a kibocsátó források bejelölésével, egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordináták feltüntetésével”).

A dokumentáció nem tartalmazza sem a már meglévő létesítmény állapotfelmérését, sem a létesítendő telephely alapállapot felmérését, így a tevékenység felszín alatti vizekre valamint a földtani közegre gyakorolt hatása nem vizsgálható. Javasoljuk a dokumentáció kiegészítését a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel.

Összegzés:

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott Környezeti Hatásvizsgálati és Egységes Környezethasználati Engedély iránti kérelemmel kapcsolatban a jelen ügyféli nyilatkozatban foglaltak figyelembe vételével, a környezetvédelmi engedély kiadásához az engedélyezési dokumentáció kiegészítését javasolja.”

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04747-17/2024. számú végzésben az ügyfelet hiánypótlásra hívta fel, amelynek 2024. május 29. napján eleget az ügyfél képviseletében eljáró ABDIÁS-OKÓ Kft. eleget tett. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04747-23/2024. számú levelével ismételtlen megkereste az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a részükre a megküldött hiánypótlás alapján a 005996-002/2024. ügyiratszámú nyilatkozatukat fenntartják-e.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelője 005996-004/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/04747-23/2024. iktatószámú megkeresésében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy **Baracska Attila egyéni vállalkozó** (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24., adószám: 60574668223) képviseletében az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ósz utca 3/A., adószám: 23709171-2-03) által 2024. április 30. napján - a **Fülöpháza 080/14 hrsz.-ú ingatlanokon** tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló **kérelmet** terjesztett elő a Hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósága Hatóság a 005996-002/2024. iktatószámon korábban nyilatkozatot tett. A hatóság kéri az igazgatóságot, hogy az ügyfél által benyújtott hiánypótlás alapján nyilatkozni szíveskedjen, hogy a korábbi nyilatkozatukat fenntartják vagy módosítják.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott hiánypótlási dokumentációk alapján az ügyvel kapcsolatban az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbi nyilatkozatot tesz:

A dokumentációt áttekintettük, és megállapítottuk, hogy a fent megnevezett iktatószámú szakértői véleményekben általunk megfogalmazott észrevételekkel kapcsolatos hiányosságokat az ügyfél pótolta.

Összegzés:

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott Környezetvédelmi Hatásvizsgálat és Egységes Környezethasználati Engedély iránti kérelemmel kapcsolatban - a 005996-002/2024. iktatószámon kiadott és jelen ügyféli nyilatkozatban foglaltak figyelembe vételével, a környezetvédelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emel."

Az eljárás során a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság kifogást nem emelt, észrevételt nem tett.

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem), **4. pontjában** (iparbiztonság) valamint **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/2516-1/2024. ált.** számon szakhatósági állásfoglalását - az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság **005996-002/2024. illetve 005996-004/2024.** számú nyilatkozataira is tekintettel - megadta.

A vízügyi hatóság, az iparbiztonsági hatóság és a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2516-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (vízügy-vízvédelem):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály - 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. - BK/KTF/04747-28/2024. számú megkeresésében Baracscai Attila egyéni vállalkozó (6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24.) képviseletében az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A.) által 2024. április 30. napján előterjesztett, **Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó** egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kérte a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az ABDIÁS-ÖKO Kft. által készített dokumentáció, a rendelkezésre álló iratok, illetve az ADUVIZIG nyilatkozata alapján az alábbiakat állapította meg:

Baracscai Attila egyéni vállalkozó (6041 Kerekegyháza, Tavasz u. 24.) a Fülöpháza 080/13 helyrajzi számú ingatlanon 2014. óta baromfitelepet üzemeltet. A telepen a betelepített napos brojlercsirkék hizlalása folyik 6 hétig, növekvő almos (mélyalmos) tartástechnológiával, vágóhídra történő értékesítési céllal, évente 6 turnusban. Az egyes turnusokat az állatok elszállítását követően 2-3 hetes szerviz periódus követi, mely időszakban az állattartó épületeket kitrágyázzák, kitakarítják, fertőtlenítik, majd előkészítik a következő napos állomány fogadására.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály 2015.12.28-án kelt 106635-2-12/2015. számú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: EKHE) adott Baracscai Attila részére a telep tervezett bővítésére, mely a jogerőre emelkedéstől számítva 5 évig volt hatályos. Az EKHE-ben engedélyezett brojler férőhelyszám 60.720.

A telep tervezett bővítése az EKHE-ben foglaltaktól eltérően valósult meg pályázati forrás hiánya miatt. A tervezett 42.000 férőhelyes baromfiól nem épült meg, helyette egy kisebb 1515,85 m² alapterületű baromfiól épült meg, valamint egy hozzá tartozó takarmány tároló silót telepítettek a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2020.12.09.-én kelt BK/ETDR/3305-25/2020 iktatószámú építési engedélyje alapján.

A megépült (2. számú) ólra és a takarmánytároló silóra a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2023.07.18-án kelt 2023.07.20.-án véglegessé vált BK/ETDR/2474-15/2023 iktatószámú határozatával a használatbavételi engedélyt kiadta.

A telepen jelenleg az 1. számú 18.720 db brojlercsirke nevelésére alkalmas baromfiól üzemel, de a vállalkozó a 2. számú ólban is meg kívánja kezdeni az üzemelő ólban folytatott tevékenységgel azonos brojlercsirke nevelési tevékenységet.

Baracscai Attila a tulajdonában lévő Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlanon két ütemben egy baromfinevelő telep létesítését tervezi, ahol a meglévő telepével azonos brojlercsirke nevelési tevékenység folytatását tervezi. I. ütemben egy baromfinevelő ól és az ólhoz tartozó takarmánytároló siló, szociális épület, trágyatároló, kerékmosó, kerítés, kapu és telepi beton közlekedő utak, II. ütemben a másik baromfinevelő ól és az ólhoz tartozó takarmánytároló siló létesülne.

A tervezett baromfitelep ugyan önállóan is működőképes lesz, de egységes környezethasználati engedély szempontjából a két telephelyet Baracscai Attila közösen, egy telepként szeretné üzemeltetni.

Vízellátás:

A meglévő telep vízellátása az ingatlanon meglévő, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 28 m talpmélységű fúrt kútról biztosított, kiépített felszín alatti vízvezeték rendszeren keresztül. A dolgozók ivóvíz ellátása palackozott vízzel történik. A kút üzemeltetésére Baracska Attila ev. a 35300/2857-1/2020.ált. számon (vízikönyvi szám: V/2947) kiadott, 2027.02.28-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség az 1. számú ólban meglévő férőhelyszámra (18 720 db egyed) vonatkozik. A 2. számú ól (24 164 db egyed) beüzemelése előtt a megnövekedett vízigény miatt a meglévő vízjogi üzemeltetési engedély módosítása szükséges.

Az új teleprész vízellátása a BÁCSVÍZ Zrt. üzemeltetésében lévő települési vezetékes vízhálózatról történik, a csatlakozási pont a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan előtt ki van építve.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség az 1. számú ólban meglévő férőhelyszámra (18 720 db egyed) vonatkozik. A 2. számú ól (24 164 db egyed) beüzemelése előtt a megnövekedett vízigény miatt a meglévő vízjogi üzemeltetési engedély módosítása szükséges.

Vízigények:

-	szociális vízigény:	80,3 m ³ /év
-	takarítási vízigény:	54,75 m ³ /év
-	itatási vízigény:	2.161,4 m ³ /év
-	állattartó épületek takarítási vízigénye:	15,2 m ³ /év
-	boncolás vízigénye:	1 m ³ /év
-	hűtőpanelek vízigénye:	5 m ³ /év
-	kerékfertőtlenítő vízigénye:	73 m ³ /év
-	tűzvíz tározó vízigénye:	50 m ³ /év
	Összesen:	2.441,65 m³/év

Tűzvíz tároló:

A meglévő telep oltóvíz ellátása a telep oltóvíz ellátása a meglévő telep észak-nyugati sarkában lévő 162 m³-es nettó tározó térfogatú, fóliával bélelt, beton oszlopos drótkerítéssel körbekerített tűzvíz tároló medencéből biztosított, melyhez 2 földfeletti szívócsanak csatlakozó van kiépítve.

A tervezett teleprész oltóvíz ellátását a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan előtt, az ingatlan és a közút közötti területen meglévő tűzcsapról tervezik biztosítani.

Szennyvízkezelés:

A telepen nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz és technológiai szennyvíz is keletkezik. Szennyvízcsatorna hálózat a közelben nincs kiépítve, ezért a szennyvizek zárt gyűjtése indokolt.

A telephelyen keletkező szennyvizek:

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz keletkezésével meglévő és a tervezett szociális épületben kell számolni. A kommunális szennyvíz a tisztálkodás, a toalett használat, valamint a szociális épületek takarítása során keletkezik. Minőségi paraméterei gyakorlatilag teljes mértékben megegyeznek a normál háztartásban keletkezett szennyvizek összetételével.

Az iroda és szociális épületrészben keletkező szociális szennyvíz gyűjtése az épület melletti 8 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett vasbeton szennyvíztároló aknába történik.

Az új teleprészen tervezett szociális épületben keletkező szociális szennyvíz gyűjtése az épület mellett létesülő 8 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett vasbeton szennyvíztároló aknában történik majd.

A kommunális szennyvizeket arra jogosult vállalkozóval a kecskeméti szennyvíztisztító telepre szállíttatják

ártalmatlanításra. A szennyvíz mennyisége: jelenleg 80 m³/év, a bővítést követően 160 m³/év.

Technológiai szennyvíz az állattartó épületekben, a turnusváltáskor alkalmazott nagynyomású mosóval végzett takarítás, valamint a boncolás során keletkezik.

A meglévő és a tervezett ólak nagynyomású mosóval történő takarításából származó, az egyes ólakban padlóösszefolyóval összegyűjtött és felszín alatti vezetéken elvezetett trágyás mosóvíz gyűjtésére külön aknák nem létesültek, illetve létesülnek, azokat a meglévő trágyatároló 40 m³ hasznos térfogatú, illetve a tervezett trágyatároló 15 m³ hasznos térfogatú vízzáró kialakítású vasbeton szennyvíztároló aknájába vezetik be. A mosóvizet a trágya elszállítását megelőzően a kitermelt trágyára juttatják, és azzal együtt elszállítják.

A meglévő boncolóban keletkező technológiai szennyvíz gyűjtése az épület melletti 1,5 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett vasbeton szennyvíztároló aknában történik, a tervezett szociális épület boncoló helyiségében keletkező technológiai szennyvíz gyűjtése az épület mellett létesülő 1,5 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett vasbeton szennyvíztároló aknában történik majd. A szennyvíz becsült mennyisége: jelenleg 1 m³/év, a bővítést követően 2 m³/év.

Csapadékvíz:

A meglévő és a tervezett épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta (szennyező anyaggal nem érintkező) csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elszikkadnak.

Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem tervezett. A meglévő és tervezett földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik, illetve tervezett, így annak során trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Trágyaszállítás idején a szállítójármű platóját fóliatakarással borítják, illetve a szalmás trágya szilárd fázisú, ezért trágyalé elfolyás nem lehetséges.

Trágyatárolás, trágyakezelés

A Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlanon keletkező almos trágyát egy 17,7 m x 19,3 m befoglaló méretű, 341 m² alapterületű, 2 m magas oldalfalakkal és 40 m³ hasznos térfogatú csurgaléktárolóval rendelkező vízzáró vasbeton kialakítású fedetlen trágyatárolóban tárolják.

A Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlanon tervezett baromfi ólakban keletkező almos trágya tárolására az ingatlanon egy 325 m² alapterületű, 0,9 m magas oldalfalakkal és 15 m³ hasznos térfogatú csurgaléktárolóval rendelkező vízzáró vasbeton kialakítású fedetlen trágyatároló létesítése tervezett a 3. számú ól mögötti területen.

A keletkező szerves trágya az épületekből közvetlenül elszállításra kerül mezőgazdasági hasznosításra. A trágyatárolók mérete elegendő 6 havi trágyamennyiség tárolására a tilalmi időszakban.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő baromfitelep felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásának nyomon követése céljából a telepen meglévő trágyatároló mellett 2 db talajvíz monitoring kút üzemel. Az F-1 monitoring kút talpmélysége 8,0 m, az F- 2 kúté 9,0 m.

A telep üzemeltetője a tervezett telephelyrész, a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan alapállapot vizsgálatának céljára 3 furatból akkreditált laboratóriummal talajvíz mintavételezés elvégzését, majd a vett talajvíz minták általános vízkémiai komponenskörre kiterjedő laboratóriumi vizsgálatát tervezi.

A fentiekben leírtak alapján a megfelelő műszaki védelemmel és az üzemeltetési fegyelem betartásával a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetén a vízgyűjtőgazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. §-ban és 11. §-ban előírt feltételek teljesülnek.

Az állattartási tevékenység a víztestekre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését üzemszerű üzemeltetés esetén várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását a fentiek miatt nem eredményezi.

Hulladékok:

A keletkező hulladékok, melléktermékek és szennyvizek gyűjtése, kezelése zárt technológiájú. A dokumentációban leírtak alapján a keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése megfelelő, elszállítása az arra engedéllyel rendelkező szerződött partnerrel történik. Az állati hulla ártalmatlanítását az ATEV Zrt. végzi. A hulla gyűjtőhely az állattartó épületek mellett a telekhatáron lesz megépítve.

Az érintett terület érzékenységi besorolása

Fülöpháza település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:

Felszíni vízvédelem:

A Fülöpháza 080/13 és 080/14 hrsz.-ú területek a Duna-völgyi-főcsatorna (V) vízgyűjtőjéhez tartoznak.

A telephelyhez legközelebbi felszíni vízfolyás észak-keleti irányban mintegy 340 m távolságban található XIX/k csatorna. A legközelebbi tó, a Kondor-tó a telephelytől délnyugati irányban a Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlan határától mintegy 3,46 km-re, a Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlan határától mintegy 3,35 km-re található.

A tervdokumentációban szereplő adatok alapján a telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik, így felszíni vizekre gyakorolt hatása feltehetően nem lesz.

Felszín alatti vizek:

A Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő baromfitelep felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásának nyomon követése céljából a telepen 2 db talajvíz monitoring kút üzemel.

Vízbázis védelem:

A telephely helye a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján nem érint üzemelő és távlati vízbázis lehatárolt (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetet.

Árvíz- és jégelvonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jégelvonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Össességében a vízügyi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése megfelelően megoldott, az állattartási tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét és mennyiségét a dokumentációban bemutatott és a hatóság részéről előírásokkal szabályozott rendeltetészerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a tevékenység üzemelő vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, a távlati vízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, az árvíz és a jég elvonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását feltétellel megadta.

A feltétel indokolása:

ad 1.: A telephelyen végzett tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján nem eredményezheti a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyezését.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/1989-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (iparbiztonság):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság 2024. 05. 08-án megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/04747-7/2024. számú ügyben indult összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszély-elhárítási tervekben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél vonatkozó kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok

alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05496-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. május 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Baracscai Attila egyéni vállalkozó** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24.) képviseletében ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által előterjesztett - a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Baracscai Attila a tulajdonában lévő Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlanon két ütemben egy baromfinevelő telep létesítését tervezi, ahol a meglévő teleppel azonos brojler csirke nevelési tevékenység folytatását tervezi.

- a) I. ütemben egy baromfinevelő ól és az ólhoz tartozó takarmánytároló siló, szociális épület, trágyatároló, kerékmosó, kerítés, kapu és közlekedő utak,
- b) II. ütemben a másik baromfinevelő ól és az ólhoz tartozó takarmánytároló siló létesítését tervezi.
- c)

A tervezett baromfitelep önállóan is működőképes lesz, de egységes környezethasználati engedély szempontjából a két telephelyet Baracscai Attila közösen, egy telepként szeretné üzemeltetni.

Kivitelezés során keletkező hulladékok

Nem veszélyes hulladékok

A munkálatok során nem jelentős mennyiségű veszélyes építési-bontási hulladék keletkezésével kell számolni.

A területen üzemelő földmunkagépek és a szállítást végző tehergépkocsik javítása, karbantartása szakszervizben vagy a saját telephelyükön történik, az építési helyszínen javítás, karbantartást nem terveznek.

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezés	Mennyiség (t)
17 01 01	beton	2,2
17 02 01	fa	1,6
17 04 05	vas és acél hulladék	0,22
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól (kitermelt talaj)	35
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	16

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM- KóVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A tereprendezés és a földmunkák során kitermelt talajt a telephelyen fogják felhasználni.

A keletkező nem veszélyes hulladékokat összegyűjtik és engedéllyel rendelkező részére adják át szállítás és további kezelés céljából.

A keletkező kommunális hulladékot (HAK 20 03 01) szelektíven gyűjtik konténerben, majd engedéllyel rendelkező szállító cégnek adják át, melynek várható mennyisége az építkezés időtartama alatt 300 kg.

A kivitelezés során munkahelyi gyűjtőhelyet biztosítanak.

Havária esetén az alábbi hulladékok keletkezésével kell számolni

A kivitelezési munkálatok során veszélyes hulladékok keletkezésével is lehet számolni, melyek a következők lehetnek.

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezés
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek
17 06 03*	egyéb szigetelőanyagok, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz
17 09 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladékok (ideértve a kevert hulladékot is)

A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉKEK

Az állategészségügyi jogszabályok szerint állati eredetű mellékterméknek minősülnek az elhullott állati tetemek, és a trágya.

Az elhullott állati tetemeket az állattartó épületekben műanyag (nylon) zsákokba gyűjtik össze, majd az erre a célra kijelölt fagyasztóládába helyezik. Az elhullott állati tetemeket szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el a telepről.

A Fülöpháza, 080/13 helyrajzi számú ingatlanon meglévő 1. és 2. számú ólban keletkező trágyát - amennyiben nem szállítják el azonnal mezőgazdasági hasznosításra - a telepen meglévő trágyatárolóban helyezik el, melynek várható kapacitása 210,2 m³.

A Fülöpháza, 080/14 helyrajzi számú ingatlanon létesülő 3. és 4. számú baromfi ólban keletkező trágyát az ingatlanon létesülő trágyatárolóban helyezik el, melynek várható kapacitása 245,6 m³.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

A telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

Az állattartási tevékenységhez kapcsolódó fertőtlenítőszeres göngyölegeket kimossák, és cseregöngyölegként visszaváltják, így ezek hulladékként nem fognak jelentkezni.

A telephelyen lévő munkagépek, eszközök javítása megfelelő műhely és szakértelem hiányában külső szolgáltató igénybevételével történik, így a telephelyen karbantartásból származó hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

Az állatorvosi teendőket szerződés szerinti állatorvos látja el, a tevékenysége végzése során képződő hulladékokról az előírásainak megfelelően gondoskodik.

A takarmány beszállítása ömlesztve fluidos technológiával érkezik az állattartó telephelyre, így csomagolási hulladék nem keletkezik.

A keletkező kommunális hulladékot (HAK 20 03 01) szelektíven tárolják konténerben, majd engedéllyel rendelkező szállító cégnek adják át, melynek várható éves mennyisége 730 kg.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	További kezelési helyszín	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés
20 03 01	egyéb települési hulladékok, ideértve a begyes települési hulladékot is	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
20 03 01	egyéb települési hulladékok, ideértve a begyes települési hulladékot is	munkahelyi gyűjtőhely	110	műanyag gyűjtődényzet

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

Baracscai Attila a tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

Minden hulladékot szelektíven gyűjtenek. Baracska Attila fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

Az előírások jogszabályi alapjai:

Előírásainkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettük

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,

b) az adott hulladékáram kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,

c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevétele mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy

d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és -szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A gyűjtőhelyek tároló kapacitását az üzemeltető adta meg az eljárás során.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A veszélyes hulladéokra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését. Az állati hullák tárolására vonatkozó előírás az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 2. BAT e) pontjában foglaltakon alapszik.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Hivatalunk a BK/KTF/03379-5/2024. számú levelével a telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-05/EBAO/1544-2/2024. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya, mint állategészségügyi és állatjóléti feladatkörben eljáró szakhatóság, **Baracska Attila** egyéni vállalkozó (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24., adószám: 60574668223) **Fülöpháza 080/13.** hrsz.-ú baromfitelepen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében feltett szakkérdés vonatkozásában az alábbi választ adom:

Baracska Attila egyéni vállalkozó (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24., adószám: 60574668223) **Fülöpháza 080/13.** hrsz. alatt végzendő tevékenység

(nagylétszámú baromfi állattartás és intenzív baromfi állattartás) **szakhatósági vonatkozású körülményeit megfelelőnek tartom.**

INDOKLÁS

Baracscai Attila egyéni vállalkozó (nyilvántartási szám: 21554293., székhely: 6041 Kerekegyháza, Tavasz utca 24., adószám: 60574668223) **Fülöpháza 080/13.** hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási Főosztályához (a továbbiakban Főosztály).

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fent hivatkozott számon kiadott megkeresésében állásfoglalást kért hatóságomtól a tárgybeli telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében.

Hatóságom, mint eljáró szakhatóság **Baracscai Attila Fülöpháza 080/13 hrsz. alatti telephelyén alkalmazott tartástechnológia állategészségügyi, állatvédelmi és állatjóléti szempontból nem kifogásolható.**

A megadott kapacitási adatok kismértékben eltérnek a hústermelés céljából tartott csirkék helyes állattartási gyakorlatának útmutatójától. Maximális végső állománysűrűség 39 kg/m². Betelepítéskor 16 dm²/m² állománysűrűséget kíván bevezetni az üzemeltető.

Az ólakba betelepíthető állatlétszám:

1. számú ól: 1.170,12 m²×16 db/m² = 18720 db
 2. számú ól: 1.510,26 m²×16 db/m² = 24164 db
 3. számú ól: 1.564,59 m²×16 db/m² = 25033 db
 4. számú ól: 1.564,59 m²×16 db/m² = 25033 db
- Összesen: 92950 db

Viszont 39 kg/m² / 2,5 kg = **15,6 darab állatot** lehet csak betelepíteni.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontja, 14. § (5) bekezdése, és 3. számú melléklete biztosítja.

Szakkérdésre adott válaszom az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, valamint a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet rendelkezésein alapszik.”

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

Szabályok a tevékenység végzése során:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy az engedélyesnek környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. A veszteségfeltáró vizsgálatban (belső energetikai vizsgálat) meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

Az anyag- és energiafelhasználással kapcsolatos előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján kerültek megállapításra.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5. §-a alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezeti védelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 22. § (2) bekezdése alapján „a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket – ha e rendelet másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 EU Bizottsági végrehajtási határozat „BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről” című mellékletének 25. BAT előírásai szerint rendelkezünk. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani.

A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartó telep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

A diffúz források adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk a Khvr. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdés alapján a telephely körül védelmi övezet került kialakításra. A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján – a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. **A Fülöpháza 080/13 és 080/14 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó levegővédelmi övezetet a bűzforrások határától számított 73 m-ben állapítottuk meg.**

A benyújtott dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részében foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Az üzemi zaj-, és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírásokat a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.) határozza meg. A ZajR. bemutatja az üzemi tevékenység folytatásához szükséges zajvédelmi dokumentáció tartalmi követelményét.

A ZajR. 10. § (3) bekezdése alapján nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A telephely hatásterülete ZajR. 6. §-a alapján került meghatározásra.

A ZajR. 11. § (1) alapján amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott kérelem alapján a zajkibocsátási határérték kiadásnak szükségességét meg kell vizsgálni.

A zajkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottsági végrehajtási rendelet (2017. február 15.) BAT-következtetések „Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről” című mellékletének 9. BAT és 10. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

Jelen eljárás során az egyes ingatlanok területi besorolását Fülöpháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2011. (VI. 24.) számú Önkormányzati rendelet 17. §-a és Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló egységes szerkezetbe foglalt 25/2003. (XII.11.) számú rendeletének 28. § (5) bekezdése alapján vettük figyelembe.

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a Kvt. 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettük.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A trágya kezelésére (tárolására, kitrágyázásra) vonatkozó előírásunkat a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § értelmében tettük.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségével kapcsolatos előírások az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 1.3. Takarmányozás fejezet, 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására vonatkozó előírás a 24. BAT pontban foglaltakon alapszik.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja – Nagy létszámú

állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása BK/KTF/06233-1/2024. iktatószámmon folyamatban van hatóságunknál.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások indokolása:

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételeket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló, 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján határozta meg hatóságunk.

A BAT-következtetések 1.1. pontja olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított öt évente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika következtetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért az engedélykérelmi dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó szabályok indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A környezetvédelmi hatóság részére történő adatrögzítésre, adatközlésre és jelentéstételre vonatkozó előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A környezetvédelmi hatóság az összevont eljárás megindításáról szóló BK/KTF/04747-3/2024. számú, valamint a közmeghallgatás tartásáról, illetve az átdolgozott dokumentációról szóló BK/KTF/04747-24/2024. számú közleményt a honlapján 2024. május 08., illetve 2024. június 21. napján közzétette.

A közleményeket a tevékenység helye szerinti önkormányzat jegyzőjének megküldte a környezetvédelmi hatóság.

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nincs, így az R 12-15. §-ai szerinti eljárás – *országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat* – nincs folyamatban.

A fenti tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása során megküldött iratokat (*hatóságunk megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat stb.*) a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04747-3/2024., a BK/KTF/04747-24/2024. és a BK/KTF/04747-35/2024. ikt. számú közleményében a nyilvánosság számára elérhetővé tette.

A közmeghallgatás tartásával összefüggő körülmények:

A tárgyi eljárással összefüggő közmeghallgatás tartásáról szóló BK/KTF/04747-24/2024. számú közleményt 2024. június 21. napján hivatalában honlapján közzétette. A fenti közleményt BK/KTF/04747-25/2024. számú levelünkkel megküldtük Fülöpháza Község Jegyzőjének, aki 2024. június 20. napjától azt közzétette.

A közmeghallgatásról hivatalunk a BK/KTF/04747-26/2024. számú levelével értesítette az érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, a szakkérdések vizsgálatába bevont hatóságokat, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalát, a környezethasználót és tervezőt.

A közmeghallgatásra **Fülöpháza Község Önkormányzati Hivatalában** a 6042 Fülöpháza, Kossuth utca 5. szám alatt került sor **2024. július 22. napján (hétfőn), 11:00 órakor.**

Az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig (2024. július 22. napjáig) írásban hatóságunkhoz, vagy az érintett település jegyzőjéhez lehetett előterjeszteni.

Az R. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a környezetvédelmi hatósághoz, illetve Fülöpháza Község Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, illetve a közmeghallgatáson észrevétel nem hangzott el, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

Hatóságunk a közmeghallgatásról BK/KTF/04747-34/2024. ikt. számon készített jegyzőkönyvet, amelyet honlapján a BK/KTF/04747-35/2024. számú közleményével közzétett.

*

Az előterjesztett dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a dokumentáció megfelel az R. 6-8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció, annak kiegészítései, valamint a

szakhatóság állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok, valamint az eljárásba bevont szervek nyilatkozatai alapján Baracscai Attila E. V., mint engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyt az R. 24. § (9) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adta ki.

Az R. 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az engedély az R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi ideje az R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontján alapul.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írta elő.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény honlapon történő közzétételének és levételének, valamint a közhírre tétel napja.

A hiánypótlásra, tényállás tisztázásra való felhívás teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (4) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az R. 24. § (11) bekezdés alapján a határozat közzétételével kapcsolatban az 5. § (6) bekezdése az irányadó, így hatóságunk ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Fülöpháza Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/04747-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A kérelmező az eljárás 862.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 1. pontja, 3. számú melléklet 7. pontja alapján került megállapításra.

Baracscai Attila egyéni vállalkozó az eljárás 862.500 Ft az igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az *elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A döntés közzétételéről a környezetvédelmi hatóság az R. 24. § (11) bekezdése alapján intézkedik.

A környezetvédelmi hatóság döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 1. § (4) bekezdése és a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja valamint Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető

Kapják:

1. Baracscai Attila e.v. (6041 Kerekegyháza, Tavasz u. 24.) *ügyfélkapu*
2. ABDIÁS-ÖKO Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/A.) *23709171#cégkapu*
3. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) *HKP*
4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) *HKP*
5. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) *HKP*
6. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) *HKP*
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *HKP*
8. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) *HKP*
9. BKVKH Agrárügyi Főoszt. Növény- és Talajvédelmi Oszt. (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *HKP*
10. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi út 32.) *HKP*
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) *HKP*
12. Fülöpháza Község Önkormányzata (6042 Fülöpháza, Kossuth u. 5.) *HKP*
13. Fülöpháza Község Jegyzője (6042 Fülöpháza, Kossuth u. 5.) – *közzétételre, külön levéllel* *HKP*
14. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1051 Budapest, Nádor u. 22.) *HKP*
15. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Halasi út 34.) *HKP*
16. Hatósági nyilvántartás
17. Irattár