



Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Tel: (36-76) 502-014 Fax: (36-76) 481-241 e-mail: bacs.itkarsag@katved.gov.hu



ISO 9001:2015
503097643-97064

Szám: 35300/5881-4/2016.ált.

Tárgy:

Tűzoltóságok beavatkozásával kapcsolatos előírás alóli eltérés engedélyezési ügy.

Dékány Balázs tü. százados

76/502-116

dekany.balazs@katved.gov.hu

HATÁROZAT

Aszódi Andrea és Kocsis Zoltán 6042 Fülöpháza, Kossuth L. u. 14. szám alatti ügyfelek által benyújtott kérelemnek helyt adok, tűzvédelmi szempontból

engedélyezem

a 6042 Fülöpháza, Kossuth L. u. 14. szám alatti ingatlanon családi lakóépület oltóvíz biztosításának távollására vonatkozó jogszabályi előírás alóli eltérést.

Az általános előírásoktól eltérő kialakítás ellenülvözésére, az alábbi, a biztonságot tűzvédelmi szempontból javító műszaki megoldást kell alkalmazni:

1. Az épületben 2 db MSZ EN 3 szabvány szerint gyártott, legalább 55A 233B C vizsgálati tűzek oltására alkalmas hordozható tűzoltó készüléket kell készleltben tartani.
2. Az épület kockázati osztályából adódó tűzállósági követelmény megtartása mellett a padlásfödém tűzállósági határértékének legalább a REI 30 követelményt kell kielégítenie.
3. A tetőszerkezet nyílásos homlokzati sík elé lógó szakaszt (eresz) alsó síkján és homlokvonalán teljes hosszában és szélességében, valamint a héjazat alsó, ereszcsonna felőli szakaszán a cserepek és a párazáró fólia közötti részen legalább A2 tűzvédelmi osztályú EI 30 tűzállósági teljesítményt kielégítő alsó tűzhatás elleni védelemmel kell ellátni.
4. A tetőszerkezet homlokzati sík elé lógó szakaszt (eresz) és a homlokzat találkozását oly módon szükséges kialakítani, hogy a lakótérben esetlegesen keletkező tűz a homlokzatra felhelyezett szigetelésen keresztül legalább 30 percig ne tudjon a tetőszerkezetre áttérni. Ennek műszaki megoldása lehet pl.:
 - a B-E tűzvédelmi osztályú hőszigetelő manggal rendelkező homlokzati hőszigetelést az eresz védelmét biztosító tűzvédő burkolat síkjában, a homlokzat teljes vonalán, a hőszigetelés teljes vastagságában, legalább 20 cm-es szélességű sávban A1-A2 tűzvédelmi osztályú hőszigetelő manggal meg kell szakítani, vagy
 - az eresz alsó síkjában kialakítandó EI 30 perces alsó tűzhatás elleni védelem szakítsa meg az éghető anyagú szigetelő rendszert oly módon, hogy az 30 percen keresztül képes legyen megakadályozni a tűz terjedését a tetőszerkezet irányába.
5. Amennyiben a lakóingatlan területén vagyónvédelmi rendszer kerül kiépítésre, úgy azt el kell látni automatikus tűzérzékelőkkel is.

A tárgyi lakóépület vonatkozásában az építésügyi hatóságnak benyújtandó használatbavétel tudomásulvételére irányuló kérelem másolatát tájékoztatás céljából hatóságom részére is meg kell küldeni.

A kiválasztott műszaki megoldást a kivitelezés megkezdése előtt a hatóságunkkal igazolható módon egyeztetni szükséges és az egyeztetésen elhangzottakat a kivitelezés során be kell tartani.

Határidő: Az 1-4. pontban foglaltak vonatkozásában a tárgyi épület használatbavétel tudomásulvételére irányuló kérelemének benyújtásáig, majd azt követően folyamatosan; a határozat 5. pontjában foglaltak a vagyonvédelmi rendszer kiépítésével egy időben, majd azt követően folyamatosan.

Az ügyfél az eljárás során leróta a 3.000,- Ft alapeljárási illetéket, melyen kívül egyéb eljárási költséget terhére nem állapított meg.

A határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezést tejeszthet elő, melyet a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak 1149 Budapest, Mogyoródi út 43. szám (a továbbiakban: BM OKF) kell címezni, de hatóságomnál kell benyújtani. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezési eljárás illetéke 5.000,- Ft, melyet a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Allamkincstárnál vezetett 10025004-00283566-00000000 számú előirányzat felhasználási-keretszámlájára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja, vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult BM OKF dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs köve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

Ügyfelek 2016. december 19-én az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 76. § (1) bekezdésében meghatározott a tűzoltóságok beavatkozásával kapcsolatos jogszabályi előírás alóli eltérési engedély kérelemmel fordultak a tűzvédelmi hatóságához. Ügyfelek kérelmükben előadták, hogy a 6042 Fülöpháza, Kossuth L. u. 14. szám alatti ingatlanon meglévő hagyományos szerkezetű családi lakóépületet alakítottak, és újítottak fel. A használatbavételi eljárásban az építészeti hatóság felé igazolnia szükséges az épület védelmére előírt 600 liter/perc intenzitású oltóvíz meglétét a megközelítési útvonalon mért 100 méteren belül található tűzesapról, vagy 200 méteren belül található oltóvíz tározóból. Ügyfél kérelmében előadta, hogy az épülő lakóépülethez legközelebb eső tűzesap megközelítőleg 120 méterre található, mely a szükséges oltóvíz-intenzitást biztosítja.

A kérelem nem tartalmazta a közigazgatási hatósági eljárásért fizetendő alapeljárási illetéket, valamint több pontban nem felelt meg az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 3.§ (4) bekezdésében foglaltaknak, így az ügyfeleket 2016. december 22-én hiánypótlásra szólítottunk fel. Az ügyfelek a hiánypótlás 1. pontjában foglalt illetekfizetési kötelezettségének 2017. január 03-án eleget tett, valamint a hiánypótlás 2-4. pontjában foglaltakat 2017. január 20-án teljesítették.

Az Ügyfelek a hiánypótlás keretében benyújtották, a tárgyi engedélyezési eljárással érintett épületre vonatkozó építési engedélyezési tervdokumentációt, a BÁCSVÍZ Zrt. által kiállított közműnyilatkozatot, mely egy darab az engedélyezési eljárás tárgyát képező föld feletti tűzesapról szóló korábbi vízhozam mérés eredményét tartalmazta.

A vízhozam mérést a BÁCSVÍZ Zrt. végezte el, nyilatkozatuk alapján a tűzesapról 660 liter/perc oltóvíz intenzitás biztosítható. Ezáltal megállapítható hogy a tárgyi tűzesap vízhozam értéke eléri az előírt oltóvíz intenzitást.

A rendelkező részben előírt 2 db MSZ EN 3 szabvány szerint gyártott, legalább 55A 233B C vizsgálati tűzek oltására alkalmas hordozható tűzoltó készülék – mint ellensúlyozó intézkedés – alkalmas a tárgyi épületben esetlegesen keletkező tűzek kezdeti fázisban történő oltására, korai szakaszban történő

továbbterjedésének megakadályozására. Egy esetleges épületűz esetén a tűz áterjedését a tetőszerkezetre – mely a legtöbb éghető épületszerkezetet magába foglaló épületrész – a 2-4-es kikötési pontokban szereplő ellensúlyozó intézkedések a tűzállósági határérték időtartama alatti meggátolják. A vagyonvédelmi rendszerre telepített tűzérzékelő eszközök lehetővé teszik egy esetleges tűz korai észlelését, a beavatkozás megkezdéséhez szükséges idő csökkentését. Mindezek alapján tűzoltás során kisebb tűzfelület, és intenzitás alakul ki, melynek oltásához kevesebb vízmennyiség is elegendő. Ezek által az oltóvíz jogszabály által előírttól távolabbról történő biztosításában jelentkező idővesztésesség kompenzálható.

Megítélésem szerint a rendelkező részben tett kikötések teljesülésének esetén a szükséges oltóvíz jogszabályi előírásoktól távolabb lévő (~120 m) tűzcseprről történő biztosításától, az építmény tűzvédelmi helyzete kedvezőtenül nem változik, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozom.

Az eltérési engedély megadásánál figyelembe vettem az építmény alapterületét, funkcióját, területi elhelyezkedését, a működési terület szerint illetékes tűzoltóság technikai felszereltségét, valamint azt, hogy az engedélyezéssel érintett tűzcsep csak kis mértékben helyezkedik el távolabb a jogszabályban előírt távolságtól. A kb. 120 méterre található tűzcseprről vízzel ellátással az oltóvíz egy esetleges tűzoltás során biztosítható.

Ügyfél kiértékelése az eljárás megindításáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés b) pontja figyelembe vételével mellőzésre került.

Ügyfél az eljárás lefolytatásáért fizetendő 3.000,- Ft általános tetelű eljárási illetéket a kérelem benyújtásakor leróta, az eljárás során egyéb ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezéseken alapul. Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §-án, valamint az OTSZ 3. § (3) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés k) pontja határozza meg, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet a) pontja határozza meg.

A Ket. 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírására a Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a BM OKF jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Kecskemét, 2017. január „5D”.

Dr. Farkasinszki Lóránt t. ezredes, tanácsos

*katasztrófavédelmi igazgató
nevében és meghízásból:*



Gyapjas János t. ezredes
katasztrófavédelmi igazgatóhelyettes