



14KEC009738

Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság

Szám: ATIVH-16204-12-19/2014.

Tárgy: Vízügyi üzemeltetési engedély módosítása

Előadó.: Erdélyi Noémi
Máté Irén

BÁCSVÍZ	
Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.	
IKTATÓ	
2014-04-10.	
Iktatószám:	Mell:
Ugyintéző:	<i>Bátony Noémi</i>
Érintettek:	<i>Abonyi</i>

HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: I/637

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

(6000 Kecskemét Kossuth tér 1.)

részére

a Kecskemét szennyvíztisztító telep vízellátási létesítményeinek fenntartására és üzemeltetésére 16204-12-5/2008. számon kiadott engedélyt

m ó d o s í t o m

az alábbiak kiemelésével:

Az engedély hatálya 2019. május 15. napja

A 16204-12-5/2008. sz. vízügyi üzemeltetési engedélyben a 2. oldalon szereplő „A tisztítótelep létesítményei” kiegészülnek az alábbiakkal:

- Vegyszer adagolás a homokfogóba
A vegyszer adagolást a homokfogó műtárgy mellé telepített 1 db 17 m³ térfogatú duplafalú tartály, adagoló szivattyúval (Q=0-500 l/s) és tartozékaival biztosítja.
- Vegyszer adagolás a recirkulációs aknába
A vegyszer adagolást a recirkulációs akna mellé telepített 2 db 17 m³ térfogatú duplafalú tartály, adagoló szivattyúval (4-1 db, Q=0-50 l/s) és tartozékaival biztosítja.

A 16204-12-5/2008. sz. vízügyi üzemeltetési engedély víz-és talajvédelmi szempontú előírásait az alábbiakra cserélem:

Vízgazdálkodási szempontú előírások:

1. A szennyvíztisztító és szennyvízkezelő berendezések szakszerű üzemeltetéséről folyamatosan, karbantartásokról rendszeresen gondoskodni kell.
2. A műtárgyak karbantartását az üzemelési és karbantartási utasítás szerint kell végezni. Az erre vonatkozó bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor a felügyelőség képviselőjének be kell tudni mutatni.
3. Külön jogszabály rendelkezései szerint a kibocsátó köteles üzemnaplót vezetni, melyet a helyszíni ellenőrzés során a hatóság részére rendelkezésre kell bocsátani.
4. Az üzemeltetési utasításban és végleges kezelési és karbantartási utasításban foglaltakat az üzemeltetés során maradéktalanul be kell tartani.
5. Az aktualizált üzemeltetési utasítást jóváhagyjuk.

Az eljárásba bevont szakhatóság nyilatkozata:

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 98255-1-2/2014. számon az alábbi kikötésekkel adta meg szakhatósági állásfoglalását:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) a 2014. február 13-án érkezett megkeresésében, a Bácsvíz Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13. KÜJ: 101323934) kérelmére, a Kecskeméti

szennyvíztisztító telep 16204-12-5/2008. sz. vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához kérte felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a megküldött dokumentáció alapján felszíni- és felszín alatti víz, illetve földtani közeg védelmi **szakhatósági hozzájáruláson**at megadom, az alábbi kikötéssel:

Víz- és talajvédelmi szempontú előírások:

1. A befogadóba bocsátott tisztított szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében 3. időszakos vízfolyás kategória befogadóra előírt határértékeknek, valamint az összes lebegőanyag, tekintetében, a I. sz. melléklet Technológiai határértékek I. Rész c) pontjában települések szennyvízelvezetésére és szennyvíztisztítására vonatkozó technológiai határértékeknek:

pH	6,5-9,0
Szennyező anyagok	Határérték mg/l
Dikromátos oxigénfogyasztás	75
Biokémiai oxigénigény	25
Összes nitrogén	50*
Összes szerves nitrogén	40*
Ammónia-ammónium-nitrogén	10*
Összes lebegőanyag	35**
Összes foszfor	5
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	15***

* A határérték a nem nitrát érzékeny területeken kétszeres.

** A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Fvr.) 19. § (3) bek. b) pontja alapján.

*** SZOE komponens határértékének megállapításánál figyelembe vettük, hogy állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

2. A befogadóba vezetett tisztított szennyvíz minőségének nehézfémek tekintetében – az elővizsgálati dokumentációban javasolt értékekkel egyetértve – a következő határértékeknek kell megfelelni:

Szennyező anyagok	Határérték mg/l
Kadmium	0,05
Nikkel	1
Ólom	0,2
Össz. króm	1
Réz	2
Cink	0,5
Arzén	0,5

3. A többi komponens vonatkozásában a tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben 3. időszakos vízfolyás kategória befogadóra megállapított területi határértékeknek.
4. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Fvr.) 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
5. A Fvr. 5. § (1) bek. rendelkezései szerint tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyező anyagot juttatni, az engedélyezett vízelvezítésműnyen bevezetett határértékek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
6. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésében megfogalmazottak szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű

- környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
7. A szennyvízkibocsátó a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 27. § (2) c) és ca) pontja szerint önellenőrzésre kötelezett, mert 15 m³/d feletti szennyvízmenyiséget bocsát ki közvetlenül a befogadóba. Az önellenőrzés jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezhető.
 8. Az önellenőrzésre kötelezett kibocsátónak a szennyvízkibocsátás jellemzőiről és a technológiai folyamatok üzemviteléről adatot kell szolgáltatnia, éves összefoglaló jelentést kell készítenie és vízminőség védelmi éves adatbejelentő lapot kell kitöltenie, melyet a tárgyévet követő év **március 31-ig** a felügyelőségre be kell nyújtania.
 9. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a folytatni kívánt tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb bizonyított háttérkoncentráció jellemez.
 10. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
 11. A befogadóba történő tisztított szennyvíz bevezetési ponthoz képest annak felvízi és alvízi szakaszai figyelembe vételével összeállított, a befogadót ért szennyvízkibocsátás hatásainak ellenőrzésére vonatkozó monitoring tervet kell benyújtani (felszíni vízből történő mintavételre vonatkozóan).
Határidő: 2014. június 30.
 12. A szennyvíztisztító telep üzemeltetésére vonatkozóan a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § illetve a rendelet 1. sz. melléklete szerinti üzemi kárelhárítási tervet kell benyújtani felügyelőségünkre, jóváhagyás céljából (az eljárás során 5000,- Ft-ot kell leróni, illetékbélyeg formájában).
Határidő: 2014. június 30.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

Az ügyfél 108.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költségként 200 Ft postaköltség merült fel.

Határozatom ellen az Országos Vízügyi Hatóság címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével -, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01712106-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának (6000 Kecskemét Kossuth tér 1.) megbízásából a Bácsvíz Zrt. (6000 Kecskemét Izsáki út 13.) 2013. október 28. napján jogelőd hatóságomhoz, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez kérelmet nyújtott be a Kecskemét Szennyvíztisztító telep vízellátási-működésére vonatkozó 16204-12-5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (érvényességi idő meghosszabbítása) iránt. A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje: 2013. december 31. napja.

A hatósághoz benyújtott kérelem hiányos volt, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. §-a alapján a 21196-2-10/2013. számú végzéssel hiánypótlásra hívtuk fel az ügyfelet, melyben igazgatási szolgáltatási díj és szakhatósági díj megfizetését, valamint annak igazolását

kérte. Az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat 2013. december 11. napján megfizette. A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapítottuk, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének módosítása lehetséges, annak vízgazdálkodási akadálya nincs.

A rendelkező részben tett előírásainkat az alábbiakkal indokoljuk:

Vízgazdálkodási szempontból:

Az üzemnapló vezetését a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 3. §-a írja elő. Az üzemnapló kötelező tartalmi elemeit ugyanezen rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 14. § (1) bek. b) pont előírja, hogy a szennyvízkibocsátással járó létesítmények működtetése során a szennyvíztisztító és szennyvízkezelő berendezések szakszerű üzemeltetéséről folyamatosan, karbantartásukról rendszeresen gondoskodni kell.

Az eljárás során a Ket. 44. § és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló és többször módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/20013. (XII. 17.) Korm. rendelet alapján az alábbi szakhatóságok kerültek bevonásra az engedélyezési eljárásba:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a BKR/001/00443-3/2014. számon megszüntette eljárását, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság (6721 Szeged Felső-Tisza part 17.) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste szakigazgatási szervünket a Kecskemét Szennyvíztisztító telep vízilétesítményeinek megépítésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban.

A megkeresést valamint az iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján, jelen hatósági eljárásban a közegészségügyi hatóságnak nincs hatásköre.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése értelmében ” Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásáért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (1.30.) EüM rendelet 1.sz. melléklet XI.9. pontja alapján befizetett 20200 Ft díj visszafizetéséről a BKM KH felé intézkedtem.

A fentiekre tekintettel, hatáskör hiánya miatt a szakhatósági eljárás megszüntetéséről döntöttem.

Az Önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése értelmében zártam ki, a jogorvoslat lehetőségéről pedig a Ket. 98.§ (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabály rendelkezései alapján hoztam.”

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 98255-1-2/2014. számon a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással adta meg szakhatósági állásfoglalását:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) a 2014. február 13-án érkezett megkeresésében, a Bácsvíz Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) kérelmére, a Kecskeméti szennyvíztisztító telep 16204-12-5/2008. sz. vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához kérte felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

Az engedély kérelem az érvényességi idő meghosszabbítására vonatkozik.

A tisztítótelep mértékadó kapacitása: 48000 m³/d, 240000 LE

Átlagos terhelése: 18878 m³/d (2012. évi adatok alapján)

A szennyvíztisztító telepről kibocsátott tisztított szennyvíz befogadója a Csukáséri főcsatorna 44+677 cskm jp. szelvénye, parti beömléssel.

A bevezetés EOV koordinátái: X=172360 m; Y=700810 m
 Mintavételi hely EOV koordinátái: X=172356 m; Y=700923 m

A Bácsvíz Zrt. a szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenység környezeti hatásainak nyomon követésére 5 db figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltet a 16204-11-3/2012. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély alapján. (érv. idő: 2017.12.31.)

Víz-és talajvédelmi szempontú előírásainkat az alábbiak indokolják:

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Fvr.) 19. § (3) bek. b) pontja szerint nem lehet enyhébb határértéket megállapítani a vízszennyező anyagok kibocsátásairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott, települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó technológiai határértékeknél a 2000 LE feletti terhelési kapacitású települési szennyvíztisztító telepek esetében. Ezen előírásnak megfelelően az összes lebegő anyagra vonatkozó határértéket a rendelkező részben megadott technológiai határértékre módosítottuk. A Fvr. 41. § (6) bek. szerint a 19. § (3) bekezdésben meghatározott kötelezettséget a 2000 LE feletti terhelési kapacitású települési szennyvíztisztítóknak 2014. december 31. napjáig kell teljesíteni.

A szennyvíztisztító telepről kibocsátott ammónia-ammóniumion, összes nitrogén és összes szerves nitrogén komponensekre vonatkozó határértékek megállapításánál figyelembe vettük, hogy a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletében Kecskemét település nem szerepel a nitrátérzékeny területek felsorolásában, melynek tényét a jogszabályban is hivatkozott MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén, blokkazonosítókkal is megállapítottuk.

A nyers és a tisztított szennyvíz minőségének vizsgálatát az üzemeltető önellenőrzési rendszerben végzi – vizsgáló laboratórium a Bácsvíz Zrt. Központi Laboratóriuma - a felügyelőség által 11154-9-3/2011. iktatószámon jóváhagyott önellenőrzési terv alapján.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Fvr.) 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A Fvr 5. § (1) bek. rendelkezései szerint tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyező anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A szennyvízkibocsátó a 220/2004.(VII. 21.) Korm. rendelet 27. § (2) c) és ca) pontja szerint önellenőrzésre kötelezett, mert 15 m³/d feletti szennyvíz mennyiséget bocsát ki közvetlenül a befogadóba. Az önellenőrzés jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezhető.

A felszín alatti vizekre és a földtani közegre vonatkozó szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések mértékéről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM rendelet tartalmazza.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormány rendelet 9. §-a szerint a vízilétesítmények üzemeltetése, illetve a vizekbe történő beavatkozás hatásának megfigyelése érdekében mérő- és megfigyelőrendszer (monitoring) kiépítéséről a vízilétesítmény tulajdonosa, működtetéséről az üzemeltető köteles gondoskodni, amennyiben a vizek védelméről szóló jogszabályok előírják

A felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés szerint a felszíni víz jó állapotának eléréséhez és megőrzéséhez az 1. és 2. mellékletben meghatározott környezetminőségi és vízminőségi határértékek betartását biztosítani kell.

Monitoring tevékenységet kell végezni (felszíni vízből történő mintavétellel) a szennyvíztisztítás környezeti hatásainak, valamint a felszíni víztest minőségének nyomon követésére.

A szennyvíztisztító telep üzemeltetésére vonatkozóan a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdése alapján a felügyelőség az üzemeltetőt üzemi kárelhárítási terv benyújtására kötelezheti ezért a rendelkező részben ennek megfelelően döntöttünk.

A befogadó terhelhetőségének vizsgálatát a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdése alapján írtuk elő.

A dokumentációt átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos környezetvédelmi jogszabályoknak és előírásoknak.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2014. február 13. napján érkezett a felügyelőségre, az ügyintézési határidő lejárati napja 2014. március 17.

A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A felügyelőség a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján adtam ki."

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28-29. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet figyelembevételével hozta meg Hatóságunk.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet, valamint a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a vízügyi hatáskör átadással kapcsolatos, a jogelőd Alsó-Tisza- vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség informatikai infrastruktúráját és iratkezelési, valamint irattári rendszerét érintő szervezeti átalakításhoz kapcsolódó kötelezően végrehajtandó intézkedések megtétele érdekében 2013. december 21. napjától 2014. január 7. napjáig tartó időszakban az ügyintézés szünetelt.


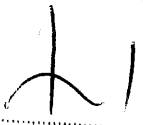
Ennek megfelelően a 2013. december 21. és 2013. december 31. napja közötti időtartam a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (3) bekezdés g) pontja szerinti üzemzavarnak minősült, és az ügyintézési határidőbe nem számított bele.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 15. § (4) bekezdése értelmében a folyamatban lévő hatósági ügyek iratanyagának átadás-átvétele 2014. január 6. napján történt meg.

A fellebbezési jogot az államigazgatási eljárásról szóló 1957. évi IV. törvény 62. §-a biztosítja. A fellebbezési illetékről adott tájékoztatás az 1990. XCIII. törvény 29. §. (4) bekezdés szerinti melléklet XIII. fejezet 2. a./ pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 1. számú melléklete állapította meg.

Szeged, 2014. április 4.

 A kiadmány hiteléről:

hitelesítő

Pusztai László s.k.
a Vízügyi Hatóság Vezetője

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét Kossuth tér 1.)
2. Bácsvíz Zrt. (6000 Kecskemét Izsáki út 13.) tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (6000 Kecskemét Nagykőrösi u.32.)
4. ATIKTF
5. ATIVIZIG
6. ATINEKI
7. Szakértői Osztály
8. Hatósági nyilvántartás
9. Irattár